

РАЗДЕЛ 5. ИНТЕГРИРУЕМСЯ В МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

Пятый раздел имеет обзорно-информационный характер. В нем представлены материалы о широко известных институтах, действующих в мире: Европейской Комиссии (ЕС), Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), ключевых международных финансовых организациях (МВФ, МБ, ЕБРР и др.), ЮНЕСКО, Европейском агентстве по научно-техническому развитию «ЭВРИКА». Очерчены цели создания этих организаций, приоритеты в их деятельности, принципы, соблюдение которых является необходимым для их участников, требования, выдвигаемые этими организациями к странам-членам. В этом же разделе представлена информация о ряде других начинаний и процессов, происходящих сегодня в мировом сообществе в сфере науки, культуры и образования, таких как Болонский процесс и деятельность «Римского клуба».

Представленная информация не претендует на комплексное отображение всех вопросов и граней этой огромной темы и ограничивается теми публикациями, которые готовились для журнала «Теория и практика управления». Между тем, на наш взгляд, она интересна и полезна в контексте стремления Украины присоединиться к Европейскому сообществу, стать весомым и уважаемым игроком на мировом рынке в финансовой, экономической, торговой, научной, образовательной и культурной сферах.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

- ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ: ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ – «ДВИГАТЕЛЬ» ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Органы управления Европейского Союза уникальны, хотя и напоминают органы власти национальных государств. Задачи, возложенные на Сообщество, решаются следующими органами (согласно положению Договора о создании Европейского Сообщества):

- Европейским Парламентом, избираемым прямым голосованием граждан ЕС;
- Советом ЕС (или Советом Министров), сочетающим в себе функции, свойственные верхней парламентской палате, и функции президентские;
- Европейской Комиссией (ЕК);
- Европейской счетной палатой;
- Европейским Судом.

Договором закреплены полномочия, в пределах которых действует каждый орган.

Высшим исполнительным органом ЕС является работающая уже 45 лет **Европейская Комиссия** (ранее именовавшаяся Комиссией Европейских Сообществ). Из всех институтов Европейского Союза роль Комиссии как наднационального образования наиболее выражена. Однако в привычном понимании ЕК нельзя считать правительством, так как ее полномочия распространяются только на сферы, отданные в общее ведение странами-членами Союза. Например, государственные финансовые ресурсы стран ЕС

регулируются в основном национальными Минфинами и структурами ЕК управляются в ограниченном масштабе. Кроме того, в ЕК отсутствуют некоторые обязательные для любого правительства структуры (в частности, оборонная).

ЕК функционирует как «двигатель» европейской интеграции, сила, которая следит за соблюдением договоров ЕС и защищает интересы Сообщества, соотнося их с отдельными национальными интересами стран-членов ЕС.

ЕК работает в тесном контакте с другими институтами ЕС и правительствами стран-членов. Основные ее решения должны быть утверждены Европарламентом и Советом ЕС. Эти органы принимают и законодательные документы, которые предлагает и разрабатывает ЕК. Но чтобы изменить предложение ЕК (в случае, если та не согласна), Совет должен проголосовать единогласно.

Избрание и состав Европейской Комиссии

Европейская Комиссия – это, прежде всего, 20 ее комиссаров. Состав Комиссии определен Договором о создании Европейского Сообщества. Страны-члены делегируют одного или двух комиссаров. На сегодняшний день сложилась практика, в соответствии с которой пять самых больших стран-членов ЕС (Германия, Франция, Италия, Испания, Великобритания) назначают по два члена в состав Комиссии, остальные – по одному. Количество комиссаров может изменяться, если Совет ЕС примет соответствующее решение.

Комиссия создается в два этапа. На первом этапе Европарламент утверждает кандидатуру на пост Президента ЕК, единогласно избранную странами-членами. На втором этапе по договоренности с кандидатом на пост Президента ЕК страны выдвигают своих кандидатов в члены ЕК. Президент может воспользоваться правом распределения ведомственных портфелей, однако прерогатива в решении вопроса о персональном составе его команды принадлежит национальным правительствам. Далее следует процедура слушаний в комитетах Европейского Парламента представителей стран, выдвинутых кандидатами на должность члена Комиссии, с целью проверки их компетентности. Затем Европарламент голосует по всему составу Комиссии, после чего члены Комиссии могут окончательно утверждаться национальными правительствами.

Срок служебных полномочий комиссии 5 лет. Комиссары имеют право неоднократно назначаться членами ЕК и отказаться от своей должности до окончания срока назначения.

Существует правило, в соответствии с которым все комиссары солидарно ответственны за свою работу. В отставку подает вся Комиссия по настоянию Европейского парламента, высказавшего ей вотум недоверия.

Попытки высказать вотум недоверия Европейской Комиссии делались неоднократно, но никогда еще это не удавалось. Так, в 1999 г. возросли подозрения по отношению к ЕК в неправильном распоряжении финансами. Европарламент избрал иной инструмент контроля деятельности ЕК. Он создал специальную следственную комиссию, которая подтвердила многочисленные нарушения. Находившийся в то время на посту Президента ЕК Жак Сантер подал в отставку, не дожидаясь официального сообщения о решении следственной комиссии.

Критерии избрания членов ЕК. Статус Комиссара

В соответствии с Договором члены Комиссии избираются исходя из критерия их общей компетентности. Комиссары являются международными служащими, представляют интересы Сообщества и не связаны никакими указаниями и инструкциями со своими странами. Они не должны ни принимать, ни требовать никаких инструкций от правительств стран-членов. Эта норма призвана гарантировать деятельность Комиссии исключительно в интересах и на благо Сообщества. Страны в свою очередь должны уважать независимость комиссаров и не оказывать влияния на них.

Однако на практике не происходит такого полного отстранения членов Комиссии от национальных правительств. Более того, подобные контакты считаются полезными при обсуждении политических, экономических и социальных последствий реализации запланированных инициатив, при поиске консенсуса в вопросах, по которым существуют разногласия в позициях. Имели место и ситуации, в которых отдельные комиссары достаточно открыто отстаивали мнения своих стран.

Комиссарам запрещается заниматься любой другой, даже неоплачиваемой, профессиональной деятельностью. Они должны быть осмотрительны в выборе должностей и после окончания срока назначения.

Структура ЕК. Организация деятельности

Работой Комиссии руководит ее Президент, роль которого значительно возросла после вступления в силу Амстердамского договора. Он получил более широкие полномочия в области формирования политики ЕК. Кроме осуществления руководства ЕК, Президент:

- представляет Комиссию во внешних сношениях;
- распределяет обязанности между членами ЕК;
- устанавливает рабочие группы из состава комиссаров;
- созывает заседания Комиссии;
- утверждает повестку дня заседаний;
- проводит голосования и подписывает протоколы и правовые акты, принятые Комиссией.

Президент Комиссии может оказывать достаточно сильное влияние как на политику данного органа, так и на весь процесс интеграции. Таким примером является деятельность двух выдающихся личностей – первого президента тогдашней Комиссии в рамках Европейского экономического сообщества Вальтера Хальштайна (1958 – 1967 гг.) и Жака Делора (1985 – 1995 гг.)

Президентом ЕК в настоящее время является Романо Проди.

Комиссары из своих членов могут избрать одного или двух Вице-президентов, роль которых заключается в представительских функциях и замещении Президента при проведении заседаний.

Каждый член Комиссии отвечает за один или несколько направлений работы. Комиссару в его работе помогает Кабинет, состоящий из группы служащих, лично отобранных самим комиссаром. Они, как правило, из той же страны, что и сам комиссар. Глава Кабинета обычно пользуется особенным доверием своего комиссара. Главы Кабинетов представляют комиссаров в случае их отсутствия на заседаниях Комиссии.

Комиссия разделена на Генеральные Директораты и специальные службы (департаменты). Работой каждого такого департамента руководит кто-то из комиссаров в зависимости от закрепленной за ним сферы полномочий. Подобное деление напоминает

наличие министерств в правительствах стран-членов. Во главе каждого Генерального Директората и службы стоит Генеральный Директор, отвечающий за работу Генерального Директората. Комиссар и Генеральный Директор должны быть из разных стран.

Нынешний Президент ЕК Романо Проди внес изменения в существовавшие полномочия некоторых Директоратов и служб, изменил их количество и заменил номера Директоратов короткими названиями, свидетельствующими об их основных сферах деятельности. В настоящее время насчитывается 23 Генеральных Директората и 12 специальных служб. Большая их часть находится в Брюсселе, меньшая – в Люксембурге.

Генеральные Директораты играют решающую роль в обеспечении эффективного и результативного функционирования Комиссии. Именно на этом уровне сквозь призму изменений и будущих тенденций развития принимаются важные решения по отдельным направлениям деятельности ЕС.

Работу всей Комиссии и ее Генеральных Директоратов координирует Генеральный Секретариат во главе с Генеральным Секретарем, который может принимать участие в заседаниях Комиссии, но не является ее членом и не может голосовать.

Перечисленные структуры ЕК не имеют возможности самостоятельно подготовить решения для их последующего одобрения ввиду объема и диапазона задач, возложенных на Комиссию. Поэтому постепенно создавались и ныне действуют около 1000 постоянных или временных комитетов, предоставляющих консультативную помощь. В состав комитетов входят сотрудники официальных национальных или европейских органов, представители различных объединений (Европейского объединения профсоюзов, Европейского сельскохозяйственного союза, Союза работодателей и т.п.).

Принятие решений

Комиссия действует как коллегиальный орган. Решения ЕК принимаются абсолютным большинством голосов (не менее 11 человек). Коллегия комиссаров в полном составе несет ответственность, в первую очередь, перед Европейским Парламентом.

Президент ЕК созывает заседание Комиссии не менее одного раза в неделю. По согласованию с Президентом отсутствующего комиссара может представлять Глава его Кабинета. Во всех заседаниях Комиссии принимает участие Генеральный Секретарь, если нет иного решения Комиссии.

Чтобы учесть баланс интересов различных субъектов, проводятся широкие консультации и переговоры с предпринимателями, профсоюзами, представителями национальных органов власти. В таких сферах как сельское хозяйство, торговля, конкуренция ЕК полномочна принимать самостоятельные решения.

В то же время в своей деятельности ЕК руководствуется принципом субсидиарности, закрепленным в Маастрихтском договоре: предложения по правовым актам вырабатываются только в том случае, если их принятие в рамках ЕС предпочтительнее, чем в рамках государств-членов.

Функции Европейской Комиссии

Договором о создании Европейского Сообщества определены полномочия ЕК в обеспечении надлежащего функционирования и развития общего рынка:

- ЕК следит за соблюдением положений Договора и принятых на его основе актов.

- ЕК вносит рекомендации и высказывает мнения в делах, которые являются предметом Договора, если это предусмотрено непосредственно Договором либо Комиссия считает это необходимым.
- ЕК пользуется полномочиями, предоставленными ей Советом ЕС, с целью соблюдения установленных им правил.
- ЕК имеет право принимать решения и участвовать в рассмотрении правовых актов, принимаемых Советом ЕС и Европейским Парламентом (в рамках, определенных Договором).

Отсюда вытекают следующие функции ЕК.

Законодательная функция

С точки зрения европейской интеграции исключительное право законодательной инициативы является важнейшей функцией Комиссии. В соответствии с положениями Договора, Совет ЕС без официального предложения Комиссии, как правило, не может принять ни одного правового акта, но Совет или Парламент ЕС могут потребовать от Комиссии внести на рассмотрение определенный юридический акт. Конечно, на практике, бывают как случаи отклонения Советом ЕС предложений Комиссии, так и случаи отзыва собственных предложений ЕК на основе принципа subsidiarity.

Во время подготовки Белой Книги - правового акта рекомендательного характера - относительно завершения построения общего внутреннего рынка ЕК внесла на рассмотрение 300 различных предложений, тем самым в наибольшей мере используя право законодательной инициативы.

В следующих четко определенных Договором сферах Комиссия может самостоятельно издавать правовые акты (регламенты, директивы, решения, рекомендации):

- управление средствами различных фондов;
- устранение случаев налоговой дискриминации;
- принятие решений и предоставление разрешений на получение помощи из бюджета ЕС;
- взимание компенсационных сборов при экспорте-импорте сельскохозяйственной продукции.

Однако, в некоторых областях право ЕК на законодательную инициативу ограничено либо совсем отсутствует. В таких сферах как внешние границы, предоставление политического убежища, визовая политика, иммиграция ЕК делит право законодательной инициативы с Советом ЕС.

Управление текущей деятельностью Сообщества

Одна из функций ЕК заключается в выполнении обязанностей исполнительного органа, который отвечает за практическое осуществление политики ЕС. В рамках этих обязанностей Комиссия:

- подает проект годового бюджета и отвечает за его выполнение;
- готовит Парламенту отчет о выполнении бюджета и несет политическую ответственность за несоответствующее его выполнение;
- отвечает за выполнение регламентов, принятых Советом и Парламентом;
- готовит Парламенту ежегодный отчет о функционировании Сообщества;
- поддерживает дипломатические связи со странами, не входящими в ЕС, и другими международными организациями;

- готовит к подписанию договора, одной из сторон в которых выступает ЕС (например, Договора о присоединении со странами-кандидатами на вступление в ЕС).

Функция контроля за соблюдением первичного и вторичного европейского права

Выполняя роль «зоркого глаза на страже Договоров», Комиссия следит за соблюдением европейского права другими органами ЕС, странами-членами, гражданами и юридическими лицами, на которых оно распространяется. В случае выявления нарушений, ЕК имеет право применить соответствующие санкции или подать иск в Европейский суд.

Комиссия также следит за использованием субсидий, выделяемых правительствами отдельных стран отраслям своей промышленности, и за предоставлением разрешений на государственную помощь, если это не запрещено законодательством ЕС.

В заключение следует отметить, что общественное мнение часто преподносит ЕК как «бездушную, далекую от жизни простых граждан бюрократическую машину», которая постоянно вмешивается в жизнь стран-членов ЕС. Тем не менее, позитивные тенденции и итоги страны-члены охотно относят на свой счет. Конечно, углубление интеграции неизбежно ограничивает национальный суверенитет, и это движение встречает противодействие. Но без наднациональных органов дальнейшая интеграция вряд ли возможна.

Источники:

1. Європейський Союз: основи політики, інституційного устрою та права: Навчальний посібник// За ред. В. П'ятницького. – Видавець: Товариство Карла Дуйсберга, 2003.
2. Edvard Geoffrey, Spenser David. The European Commission. – Harlow, 1994.
3. Европейская Комиссия – Интернет-ресурс:
http://www.europa.eu.int/comm/index_en.htm.

- КОНСТИТУЦИЯ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ

Первая Конституция Евросоюза была принята саммитом глав государств и правительств ЕС, который состоялся 18 июня 2004 г. в Брюсселе. 29 октября 2004 г. главы государств и правительств двадцати пяти государств-членов и трех государств-кандидатов торжественно подписали в Риме Договор об учреждении Конституции Европы. Выбор итальянской столицы для подписания Конституции не случаен: именно там в 1957 г. состоялось подписание договора, который положил основу существования ЕС. Он вошел в историю как Римский договор.

Текст Конституции обсуждался более двух лет в ходе сложных переговоров. Строго говоря, документа с таким названием у Союза еще не было. Конституция призвана объединить все документы, на которых основана деятельность ЕС, глубоко изменить внутреннюю организацию и механизм функционирования ЕС.

Ранее термин «Конституция ЕС» подразумевал ряд соглашений между государствами-членами. Прежде всего, такими правовыми актами Европейского союза являются

договоры, учреждающие Сообщества и Союз. Так, Европейский Суд прямо признал, что Договор о Европейском сообществе, “хотя и заключен в форме международного договора, тем не менее, составляет конституционную хартию Сообщества, основанного на господстве права...” [1]. Заключение и изменение соглашений происходило в соответствии со стандартными международно-правовыми процедурами: межправительственная конференция, подписание и затем ратификация текста всеми странами-участницами.

Такая ситуация, характерная для классических международных организаций, все труднее согласовывалась с особой, схожей с федеративной, природой Европейского Союза.

В результате к выводу о необходимости коренным образом реформировать правовые устои Союза пришли все государства-члены Союза. Особенную важность подобному шагу придавало предстоявшее в 2004 г. расширение Европейского Союза, и связанная с ним необходимость внесения серьезных корректив в сложившиеся интеграционные механизмы.

Основой конституционной идеологии и стимулом к проведению конкретных работ по созданию Конституции Союза стала детально проработанная Хартия Европейского союза об основных правах, принятая в Ницце в 2000 г. Этим она была подобна французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г., за которой последовало принятие Конституции Франции.

Отправным пунктом Конституции стала необходимость укрепить Союз и сделать процессы принятия решений более подотчетными и действенными, поскольку то, что с трудом работало при наличии пятнадцати членов, вряд ли будет работать при двадцати пяти или более членах. Цель написания основного закона состояла в том, чтобы улучшить взаимодействие между странами-членами и структурами ЕС. Кроме этого, европейские чиновники полагали, что конституция поможет жителям континента понять, для чего нужна интеграция и почему она важна. Отчасти конституция нужна ЕС для определения собственного положения в мире, отчасти - для разъяснения населению целей и задач союза, который, по мнению авторов проекта, должен быть намного ближе к своим жителям. Многие жители Старого Света считают ЕС - бюрократической организацией, погрязшей в коррупции. Дебаты о будущем Европы были «запущены» рядом насыщенных идеями и различными взглядами и оценками выступлений европейских лидеров.

Лаакенская декларация (“Будущее Европейского союза”), принятая на встрече в верхах в декабре 2001 г., соединила в себе эти разные видения будущих реформ и Конституции, хотя и содержала не столько выводы, сколько вопросы. Чего ожидают европейцы? Как организовать разделение полномочий между Союзом и его членами? Как сделать Союз более эффективным в контексте глобализации, а также укрепить его демократические основы?

Для подготовки и обсуждения пакета реформ на весьма демократических началах был образован временный представительный орган, призванный их детализировать, - “Европейский конвент”.

Первое заседание Конвента состоялось 28 февраля 2002 г. По словам Председателя Европарламента этот день стал “решающим и революционным шагом для европейской демократии и парламентского метода” [2].

Председателем Конвента был назначен бывший Президент Французской Республики Валери Жискар д’Эстен, а его заместителями - Жан Люк Дехане (Бельгия) и Джулиано Амато (Италия).

В общей сложности Европейский конвент состоял из 105 членов. В состав Конвента вошли представители всех государств-членов (по 3 человека от каждой страны: 2

парламентария и 1 представитель правительства) и Европейского Союза в целом (16 депутатов Европарламента и 2 представителя Европейской комиссии). Кроме того, с правом совещательного голоса принимали участие представители всех государств-кандидатов на вступление в Евросоюз (по 3 человека) [3].

Перед Конвентом стоял выбор одного из направлений работы. Первое - своеобразный “план-максимум” - разработать проект будущего учредительного документа Союза. И второе - представить различные варианты действий, которые подлежат обсуждению в 2004 г. в ходе межправительственной конференции, если не удастся достичь компромисса.

Конвент пошел по пути “конституционализации” правовых устоев Союза, сделав выбор в пользу максимального варианта - замены действующих учредительных договоров единым документом под названием Конституция или Конституционный договор.

Через восемь месяцев после начала работы, в октябре 2002 г., Президиум Конвента представил предварительный проект Конституционного договора Европейского Союза, который определил направления работы над Конституцией, обозначил ее принципиальную структуру, видение конкретных разделов и статей.

В июле 2003 г. Конвент одобрил проект “Конституции для Европы”, и, как было сказано выше, в октябре 2004 г. в Риме состоялось ее подписание.

Европейская Конституция представляет собой объемный конституционный документ принципиально нового качества – первую в истории планеты наднациональную Конституцию. 448 статей на более чем 300 страницах (без приложений) - такие масштабы объясняются тем, что, с одной стороны, она заменяет большое количество сложных по своему характеру учредительных документов Европейского союза. С другой – строительство такой уникальной наднациональной общности, как Европейский союз, состоящий из сохранивших в целом свой суверенитет государств, а также народов и граждан, требует достаточно четкого и детального описания их прав, обязанностей, гарантий, процедур, условий и т.д.

Подписанный документ подтверждает принцип свободного передвижения людей, товаров, услуг и капиталов, однако подчеркивает, что ЕС “будет уважать национальные идентичности стран-членов, базирующиеся на их политической и конституционной структуре”, а также “будет уважать жизненные государственные функции стран-членов, включая территориальную целостность, поддержание закона и порядка и обеспечение международной безопасности”.

Вводится ряд серьезных новаций.

Конституция ЕС вводит новую должность - президент Евросоюза. Человек, который занимает эту должность, будет избираться лидерами стран ЕС на срок не более пяти лет. Его функции - возглавлять саммиты союза и представлять ЕС за рубежом. Сейчас должность главы Совета ЕС по принципу ротации каждые пол года передают от одной страны другой, президента же будет назначать Совет на 2,5 года.

Документ предусматривает усиление влияния исполнительных органов сообщества, которые возглавит президент ЕС.

Конституция расширяет полномочия Европарламента, который сможет не только утверждать бюджет, но и заниматься проблемами, связанными с состоянием гражданских свобод, пограничного контроля и иммиграции, сотрудничества судебных и правоохранительных структур всех стран ЕС.

Конституция вводит новую должность министра иностранных дел ЕС. Этот человек обязан будет возглавлять встречи представителей МИД европейских стран, формулировать политику содружества и, как и президент, представлять ЕС за границей.

Одновременно страны-члены ЕС и в дальнейшем могут вырабатывать собственную позицию относительно любого вопроса. Глава МИД Европы сможет говорить от лица ЕС только тогда, когда будет достигнут консенсус.

Новая система голосования, которая была наиболее серьезным камнем преткновения в процессе обсуждения проекта Конституции, будет базироваться на принципе “двойного большинства” стран-членов (55%) и населения (65%).

Количество членов Европейской Комиссии, начиная с 2014 года, будет уменьшено до 2/3 от общего количества стран ЕС.

Впервые предусмотрена возможность выхода страны из состава Европейского Союза, если данная страна высказала такое пожелание.

Ряд положений нового документа вызывали протесты со стороны европейских государств в процессе обсуждения. В частности, новая Конституция не предоставляет права вето отдельным странам-членам ЕС при решении вопросов юридического характера и вопросов, связанных с иммиграцией. Не было внесено в проект Конституции указание на общие христианские корни Европы, как того хотели Ватикан и Польша. Небольшие государства-члены выступали против введения института президента Евросоюза, так как, по их мнению, это окончательно закрепит ведущие позиции именно крупных государств в составе ЕС. Тем не менее в целом подписание Конституции – это закрепление демократического и правового пути, который ведет Европу к дальнейшему ее укреплению и гармонизации.

Этот Договор может вступить в силу только после его одобрения каждым из подписавших государств в соответствии с собственными конституционными процедурами: этот процесс называется ратификацией Договора государствами-членами. Более того, необходим консенсус – если хотя бы одна страна не ратифицирует Конституцию, документ не вступит в силу.

В зависимости от правовых и исторических традиций той или иной страны, предусмотренные для этой цели соответствующими конституциями процедуры не являются одинаковыми, они предусматривают один или оба следующих механизма:

- «парламентский» метод: текст принимается в результате голосования закона о ратификации международного договора парламентом государства;
- метод «референдума»: проводится прямой референдум относительно принятия текста Договора, во время которого граждане голосуют за или против него.

Могут быть варианты или комбинации этих двух методов, в зависимости от страны, или иные требования, например, когда ратификация Договора требует предварительного уточнения национальной Конституции, вызванного текстом самого Договора (см. таблицу).

Когда Договор ратифицирован, и о ратификации официально уведомлено всеми подписавшими его государствами (сдача на хранение документов о ратификации), Договор может вступить в силу и начать свое действие, в соответствии с его положениями, с 1 ноября 2006 г. Первой за него проголосовала Испания. Также конституцию ратифицировали Словения, Литва, Венгрия, Италия и Греция.

Следующим государством, где вопрос принятия конституции будет решать парламент, станет Германия. Там голосование намечено на 12 мая 2005 г. По пути референдума решила пойти Франция, там он состоится 29 мая 2005 г.

Ожидается, что ратификация новой Конституции для Европы принесет следующие основные изменения:

1. Замена учредительных договоров полноценной Конституцией позволит усилить легитимность Союза, будет способствовать укреплению его единства, авторитета и самоидентификации на международной арене, приблизит союзные власти к интересам граждан и сможет полнее учесть черты, подобные государству, этой наднациональной организации власти с элементами федерализма.
2. Европейский союз превратится в более монолитную уникальную надгосударственную организацию политической власти, когда вместо трех ныне действующих учредительных договоров (т.е. с ликвидацией громоздкой системы трех “опор”) будет действовать цельный конституционный документ, обладающий организационным единством.
3. Усовершенствуется система разделения полномочий между общеевропейскими и национально-государственными структурами и ведомствами.
4. Произойдут дальнейшая отладка, консолидация и демократизация всей системы институтов и органов Союза, а также совершенствование принципов его деятельности.
5. Провозглашается открытость ЕС для “всех европейских стран, которые уважают ценности ЕС и обязуются совместно их поддерживать”. Это положение является важным для Украины, поскольку, как и большинство предшествующих деклараций ЕС, новая Конституция ЕС не закрывает двери перед нашим государством для вступления в эту европейскую организацию.

Источники:

1. Opinion 1/91, First EEA Case, [1991] ECR 6079.
2. Discours de Monsieur P. Cox, Président du Parlement européen a l’occasion de l’ouverture de la Convention sur l’avenir de l’Europe. Bruxelles, le 28 février 2002.
3. Интернет ресурс: Сайт «Europa: Constitution for Europe»
<http://europa.eu.int/constitution/>

Таблица

Процедуры, предусмотренные для ратификации Европейской Конституции ¹

Государство-член	Процедура	Запланированная дата
Австрия	Парламентская (Национальныйрат и Бундесрат) Референдум исключен	Май 2005
Бельгия	Парламентская (Палата и Сенат+Ассамблеи комунн и регионов) Индикативный референдум исключен	Индикативный референдум: негативное мнение Госсовета от 29 ноября 2004 г. + голосование против проекта закона в Палате 10 марта. Закон о ратификации принят Правительством 11 марта. Предполагаемая ратификация: 2005

¹ Источник [3].

Кипр	Парламентская. Референдум исключен	Первая дискуссия в Палате (Комитет по европейским делам) 4 февраля 2004. Одобрение Палатой ожидается к концу мая 2005
Чешская Республика	Окончательного решения о референдуме не принято	Дата возможного референдума обсуждается: июнь 2006 одновременно с национальными выборами или 2005
Дания	Референдум	27 сентября 2005
Эстония	Парламентская Референдум маловероятен	Не определена
Финляндия	Парламентская	Предложение о ратификации будет передано в Парламент осенью 2005. Ратификация предполагается к концу 2005 г. или в начале 2006.
Франция	Референдум	Пересмотр Конституции Франции (необходим перед ратификацией) одобрен Конгрессом (национальная ассамблея + сенат) 28 февраля 2005 (730 голосов «за», 66 – «против») Референдум 29 мая 2005
Германия	Парламентская (Бундестаг и Бундесрат) Парламентская (обе палаты)	Утверждение Бундестагом ожидается 12 мая Принятие Бундесратом ожидается в июне 2005
Греция	Парламентская Но левые партии внесли совместное предложение о референдуме	Утверждена Парламентом 19 апреля 2005 (268 голосов «за», 18 – «против», 15 – не присутствовали.)
Венгрия	Парламентская	Утверждена Парламентом: 20 декабря 2004 г.: «за» - 304, «против» - 9.
Ирландия	Парламентская + референдум	Первое детальное обсуждение в Парламентском комитете по делам ЕС: 9 февраля. Дата референдума не будет зафиксирована до окончания информационной кампании. Ратификация должна состояться к концу 2006
Италия	Парламентская (палата и сенат)	Утверждение палатой 25 января 2005 и сенатом 6 апреля

Латвия	Парламентская	Конституция рассмотрена парламентом в декабре. Ратификация может состояться в начале 2005
Литва	Парламентская	Утверждена парламентом 11-11-04
Люксембург	Парламентская (две палаты) + консультативный референдум	Первое голосование Палаты по вопросу утверждения договора предвидится в середине июня. Референдум 10 июля 2005 (принятие особого закона об организации референдума принятого палатой 12 апреля) Второе голосование палаты: после референдума
Мальта	Парламентская. Референдум исключен	Голосование в парламенте ожидается в июле 2005
Нидерланды	Парламентская (первая и вторая палаты) + консультативный референдум	25 января сенат проголосовал за проведение консультативного референдума Референдум: 1 июня 2005.
Польша	Референдум возможен. До настоящего времени решение парламента по процедуре не принято	Референдум может быть проведен 25 сентября 2005 г. одновременно с президентскими выборами
Португалия	Референдум	Возможно 2 или 9 октября 2005 одновременно с местными выборами
Словакия	Парламентская Референдум исключен	Утверждение парламентом предполагается в мае 2005
Словения	Парламентская	Утверждена парламентом: 1 февраля 2005 г.
Испания	Парламентская (Конгресс и Сенат) + консультативный референдум	Референдум состоялся 20 февраля 2005: «за» 76,7%, приняли участие 42,3% избирателей. Утверждение парламентом возможно перед июнем 2005
Швеция	Парламентская На данной стадии референдум не предусматривается	Закон о ратификации должен быть представлен в парламент летом. Может быть принят в декабре 2005
Великобритания	Парламентская (Палата общин и Палата лордов) +	Закон принят во втором чтении Палатой общин 9 февраля 2005

	консультативный референдум	Ратификация не ожидается ранее начала 2006
--	----------------------------	--

- РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Область экономических проблем, охватываемых государственным регулированием, в большинстве промышленно-развитых и развивающихся стран за последние годы имеет тенденцию к расширению. К числу важнейших из них можно отнести такие, как стимулирование обновления производительных сил и технологий производства путем активизации развития научно-технических исследований и модернизации производственного аппарата, совершенствование отраслевой и региональной структур экономики, поощрение концентрации и специализации производства, стимулирование, или наоборот, сдерживание деловой активности путем воздействия на инвестиционный и потребительский спрос. При этом используется широкий арсенал мер воздействия на воспроизводственный цикл. Одним из таких инструментов государственного регулирования является государственная помощь. Ее используют для достижения широкого спектра социальных и народнохозяйственных задач.

Разработка принципов государственной помощи потребовала длительного времени в странах развитого рынка. В нашей стране эти вопросы требуют особенно пристального внимания, так как в украинской экономике всегда была велика роль государства. Этого же требуют и задачи вступления Украины в ВТО и ЕС, условия которых предполагают для стран-членов соблюдение четких и прозрачных критериев государственного регулирования.

Заимствование положительного зарубежного опыта одновременно с учетом украинских реалий может помочь нам в выработке принципов и форм государственной помощи, соответствующим мировым и европейским нормам.

В 80-е годы в период роста интеграции рынков вопрос о государственной помощи приобрел особую актуальность. Большое политическое и экономическое значение придается регулированию предоставления госпомощи предприятиям, отраслям и регионам в странах ЕС. Здесь уже более сорока лет реализуется четкая концепция ее контроля со стороны Европейской Комиссии.

В соответствии с определением, данным Европейским Судом, **государственная помощь** - это меры, принятые государствами-участниками независимо друг от друга, с целью достижения национальных, социальных или иных целей. При этом государства предоставляют предприятиям или иным лицам определенные преимущества с целью побудить их совершить действия, направленные на достижение упомянутых целей [1].

Роль государственной помощи неоднозначна. Европейский опыт показал, что государственная помощь, применяемая отдельными государствами-членами в отношении предприятий своей страны, во многих случаях оправдана и направляется на развитие отсталых регионов, выполнение важных задач общенационального значения, развитие определенных видов предпринимательской деятельности, эффективно содействует адаптации предприятий к новым хозяйственным условиям. Но вместе с тем она может серьезно нарушить условия конкуренции в рамках общего рынка, давая отдельным предприятиям значительные преимущества в конкурентной борьбе.

Поэтому в ст. 87–89 Учредительного договора Европейского Сообщества (Амстердамского договора) [2] (далее – Договор) закреплён механизм регулирования государственной помощи, цель которого – привести условия ее предоставления в соответствие с правилами конкуренции.

Ст. 87 Договора предусмотрено, что «любая помощь, предоставляемая государством-членом путем привлечения государственных ресурсов в любой форме, которая нарушает или грозит нарушить свободную конкуренцию, создавая более благоприятные условия определенным предприятиям или производству некоторых видов товаров, будет рассматриваться как несовместимая с общим рынком в той мере, в какой она затрагивает торговлю между государствами-членами».

Как видим, Комиссия и Суд довольно широко трактуют понятие «помощь». Приведенное в Договоре определение помощи, предоставляемой в любой форме, охватывает финансовые средства, предоставляемые государством или его учреждениями. Государство включает в себя центральное правительство и его министерства и ведомства, государственные учреждения, осуществляющие полномочия, которыми их наделило государство, государственные предприятия, находящиеся в собственности или под контролем государства, и региональные и местные органы власти, или советы. Любая помощь, предоставленная частными структурами (например, частными компаниями), не считается государственной помощью и, соответственно, не подпадает под действие ст. 87. Следует иметь в виду, что если компания является частной, но ее руководящий орган назначается или иным образом контролируется государством, то она также должна считаться частью государства и, соответственно, подпадать под действие ст. 87.

Законодательство ЕС дополняет эти трактовки критериями, сформулированными в виде руководящих принципов и конкретизирующими понятие государственной помощи [3]:

- во-первых, она предоставляется выборочно только определенным субъектам хозяйственной деятельности или только для производства определенных товаров;
- во-вторых, приводит к возникновению каких-либо экономических преимуществ;
- в-третьих, приводит к изменению условий конкуренции и торговли между государствами-членами ЕС.

Перечисленные критерии применяются отдельно в каждом конкретном случае и требуют тщательного изучения ситуации и ее толкования. В развитие этих положений Комиссия приняла ряд актов вторичного законодательства, которые регулируют предоставление государственной помощи в отдельных секторах: в отраслях производства угля и стали, в сельском хозяйстве, в судостроении и др. Специальными директивами регулируются также вопросы:

- предоставления государственной помощи на переподготовку кадров;
- предоставления государственной помощи малым и средним предприятиям;
- правило «*de minimis non curat lex*», в соответствии с которым государственная помощь предприятиям меньше, чем 100 тыс. евро за три года, не квалифицируется как государственная помощь при условии, что она не влияет на торговлю и конкуренцию внутри Сообщества.

Суть этих директив заключается в одобрении государственной помощи только в той мере, в которой она предоставляет возможность субъектам хозяйствования возобновить свою конкурентоспособность, при условии, что такая поддержка не влияет на свободную конкуренцию в Сообществе.

В некоторых случаях невозможно только на основании анализа формальных намерений или юридического содержания классифицировать действия страны-участника как

предоставление государственной помощи. Необходимо бывает проанализировать последствия таких действий и то, как они применяются.

Например, продажа государственных земель не является государственной помощью, если она не осуществляется по ценам, ниже рыночных. Государственные закупки не являются помощью, если они не осуществляются по ценам, превышающим рыночные. Предоставление кредитов не считается помощью, если процентные ставки по таким кредитам не ниже сложившихся на тот момент рыночных процентных ставок для инвестиций с аналогичной степенью риска. И, наконец, вложение государственных средств в какое-либо предприятие не является помощью, если государство не отказалось от получения прибыли на вложенные средства или получает прибыль ниже той, которую получил бы частный инвестор при аналогичных обстоятельствах.

Все статьи Договора, посвященные регулированию отношений конкуренции, исходят из принципа запрета госпомощи. Запрет на ее предоставление в странах ЕС распространяется как на прямую государственную помощь (например, в виде субсидий), так и на государственную помощь, предоставляемую в косвенной форме (например, налоговые льготы). При рассмотрении вопроса о запрете не имеет значения форма (государственные гарантии, гранты и снижение процентных ставок, налоговые льготы, предоставление государством товаров и услуг на льготных условиях и пр.), цель и причины такой помощи, если она может оказать влияние на состояние конкуренции на рынке.

Но Договором (ст. 87, пункт 2) выделяются случаи предоставления государственной помощи, являющейся совместимой с общим рынком. Помощь **автоматически является правомерной**, если ее предоставление соответствует признакам, перечисленным в этом пункте:

- Прежде всего, это помощь социального характера, оказываемая индивидуальным потребителям при условии, что она предоставляется без дискриминации, основанной на происхождении продуктов, которых это касается. Наиболее типичным вариантом такой помощи является предоставление субсидий производителям основных продуктов питания.
- Вторым случаем является помощь, имеющая целью возместить ущерб, причиненный стихийными бедствиями или какими-либо другими чрезвычайными происшествиями. Под «другими чрезвычайными происшествиями» обычно понимаются военные действия, террористические акты и другие чрезвычайные и непредотвратимые явления, не являющиеся природными.
- Пунктом 2 ст. 87 был предусмотрен случай, который в настоящее время потерял актуальность. Речь идет о помощи, оказываемой экономике некоторых районов Федеративной Республики Германии, затронутых разделением Германии, в той мере, в какой такая помощь была необходима для компенсации экономических невыгод, обусловленных этим разделением. В 1990 г. Германия была объединена, и Европейская Комиссия предложила правительству ФРГ прекратить предоставление указанной помощи.

Право решать вопрос о совместимости с общим рынком помощи, выделяемой государством-членом в виде дотаций или за счет его ресурсов, предоставлено Комиссии (ст. 88), которая в каждом конкретном случае оценивает, соответствует ли указанная помощь задачам Сообщества и не наносит ли она серьезного ущерба торговле между государствами-участниками.

Обстоятельства, при наличии которых Комиссия **может рассматривать помощь как совместимую с общим рынком**, таковы (ст. 87, пункт 3):

- помощь оказывается для содействия экономическому развитию регионов, в которых ненормально низкий уровень жизни или высокий уровень безработицы;
- помощь оказывается с целью содействия осуществлению важного проекта, имеющего общеевропейскую значимость;
- помощь, призвана выправить серьезное нарушение в экономике государства-участника;
- помощь, имеет целью облегчить развитие некоторых видов экономической деятельности или некоторых экономических районов, если она не противоречит общим интересам и не оказывает отрицательного воздействия на условия торговли;
- помощь в развитии культуры и сохранении наследия там, где такая помощь не противоречит общим интересам и не затрагивает условий торговли и конкуренции в Сообществе;
- другие категории помощи, которые могут быть определены решением Совета, принятым квалифицированным большинством по предложению Комиссии.

Приведенный перечень случаев, когда Комиссии предоставлено право по своему усмотрению решать, совместима ли государственная помощь с общим рынком, не является исчерпывающим. Решением Совета другие категории помощи также могут рассматриваться как совместимые с общим рынком, если это решение принято квалифицированным большинством голосов по предложению Комиссии и оно оправдано чрезвычайными обстоятельствами.

Под запрет не подпадают так называемые общие меры экономической поддержки, не создающие привилегий отдельно взятым предприятиям и направленные на экономику в целом (обучение и подготовка кадров, развитие инфраструктуры, решение социальных задач); если они не противоречат нормам конкуренции. Разрешается так называемая региональная помощь (помощь отдаленным и отсталым регионам), горизонтальная помощь (борьба с безработицей, охрана окружающей среды, поддержка малых и средних предприятий, проведение научных исследований) и секторальная помощь (помощь кризисным отраслям и предприятиям). Европейская Комиссия постоянно разъясняет свою политику относительно перечисленных видов помощи в специальных посланиях Совету, подчеркивая, что предоставление помощи государствами-членами без учета интересов Сообщества наносит ущерб формированию единого внутреннего рынка. Помощь должна оказываться секторам экономики и регионам только на совершенно определенных условиях, только с целью сделать их конкурентоспособными и только в случаях острой необходимости.

Существуют четыре критерия, в соответствии с которыми может быть разрешено предоставление государственной секторальной помощи.

- Во-первых, она не может предоставляться предприятию, занимающему доминирующее положение на рынке.
- Во-вторых, в секторе, которому предоставляется поддержка, не должно быть избыточных производственных мощностей.
- В-третьих, суммы предоставляемой поддержки должны расходоваться не только на капитальные вложения, но и способствовать созданию рабочих мест.
- Четвертый принцип заключается в том, что регионы должны получить прямой и ощутимый экономический эффект от предоставляемой поддержки.

Если через несколько лет такие предприятия-получатели государственной помощи решат передислоцировать свое производство, на них налагаются штрафы.

Что касается поддержки регионов из структурных фондов ЕС, то такая помощь предоставляется при условии, что она будет способствовать привлечению в регион дополнительных инвестиций, иметь продолжительный экономический эффект для всего региона и не будет противоречить политике, направленной на развитие конкуренции.

Сегодня в Европе существует глубокая убежденность в том, что самым действенным способом заставить неэффективных хозяйственников подняться до уровня производства во всей Западной Европе, улучшить положение своих компаний на рынке и, тем самым, положение регионов – это открыть рынки.

Не так давно страны Западной Европы старались максимально защитить свои рынки. Однако их опыт показал, что защита рынка, использование различных торговых барьеров может принести лишь сиюминутную выгоду, но в то же время этот путь – самый опасный по своим отдаленным последствиям. Он не способствует развитию, а создает лишь проблемы и напряженность и в перспективе таит серьезную угрозу экономической системе, массовой безработицы и потери конкурентоспособности. И именно это имело место в 1950-х - 60-х гг. в Западной Европе.

Открывая рынки и осознавая при этом важность получения поддержки и финансовых средств на свое развитие регионами, не обладающими достаточными ресурсами, ЕС пошел по пути массированного перераспределения средств, субсидирования центральными регионами периферийных регионов. Полученные средства расходуются регионами на развитие инфраструктуры и специализацию в тех областях, где у них имеется сравнительное преимущество перед другими странами с соблюдением главного принципа региональной помощи – развиваются и создаются такие виды хозяйственной деятельности в регионах, которые не подрывают единый рынок и не препятствуют конкуренции.

Комиссия внимательно анализирует продолжительность оказания помощи и определяет, являются ли способы ее предоставления временными или постоянными. Она исходит из того, что любой получающий государственную помощь проект должен в конечном итоге начать обходиться без постоянной поддержки со стороны государства. Действия государства не должны постоянно подменять нормальные рыночные механизмы. Поэтому, как только будут устранены те или иные проблемы, связанные с несовершенством рынка, государственную помощь необходимо сворачивать. Помощь, рассчитанная на неопределенный период времени, вряд ли имеет шансы быть утвержденной Комиссией. Разрешения обычно выдаются на конкретный срок.

В целом принципы, в соответствии с которым регулируется предоставление государственной помощи в странах ЕС можно сформулировать следующим образом:

- Несовместимость госпомощи с общим рынком.
- Допустимость отдельных видов госпомощи.
- Соразмерность объема госпомощи объему проекта.
- Обязательность нотификации всех видов госпомощи, в том числе и безусловно допустимых.
- Соблюдение разрешительной процедуры предоставления госпомощи.
- Прозрачность предоставления госпомощи.
- Помощь должна быть временной и направленной на проведение тех или иных улучшений или преобразований, а не просто иметь целью поддержание предприятий на прежнем уровне.

Вопросам гласности предоставления государственной помощи в странах Европейского Союза уделяется большое внимание. Страны ЕС несут ответственность за предоставление

информации о государственной помощи, и в случае невыполнения этих требований Европейская Комиссия может принять решение, что данное государство должно прекратить или изменить помощь в установленные ею сроки. Все факты предоставления государственной помощи фиксируются в соответствии с действующими правилами.

Процедура предоставления государственной помощи детально прописана как в самом Договоре, так и в существующих в дополнение к нему документах. Вопросы предоставления разрешения, осуществления контроля, проведения проверок, запрос информации и рассмотрение дел в соответствии со ст. 88 Договора определены и детализированы регламентом Совета Европы в 1999 г. на основе ст. 89 Договора.

Предусмотрены две процедуры осуществления контроля госпомощи:

- принятие решения по заявлению государства-члена относительно помощи, которую оно собирается предоставить. При этом государства-члены обязаны своевременно извещать ЕК о своих шагах по предоставлению помощи, чтобы решение было принято Комиссией до ее оказания;
- проверка уже предоставленной помощи и принятие решения о том, следует ли ее изменить или прекратить.

Проблемой, которая продолжает существовать в настоящее время в конкурентной политике ЕС, остается формирование общеевропейских подходов к реформированию системы государственной помощи, которая бы максимально согласовывала потребности в поддержке отдельных субъектов хозяйствования или национальной экономики в целом каждого государства-члена ЕС, отдавая верховенство целям Сообщества и обеспечению эффективного функционирования общего рынка.

Источники:

1. Case 61/79, Amministrazione delle finanze dello Stato v. Denkavit, [1980] ECR, 1205.
2. Учредительный договор Европейского Сообщества - Интернет-ресурс: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs.htm
3. Європейська інтеграція та Україна: Навчально-методичний посібник. – Київ, 2002. - С. 82 – 86.

- ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В УКРАИНЕ

Обретения членства во Всемирной торговой организации и Европейском Союзе является базовой экономической составляющей интеграции Украины в мировое и европейское экономическое пространство, основой для вхождения в мировую инфраструктуру. Членство в этих организациях требует адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС и выполнения требований ВТО относительно осуществления торговли. Одним из ключевых вопросов адаптации законодательства Украины к положениям законодательства Европейского Союза и нормам и принципам системы ГАТТ/ВТО является урегулирование предоставления государственной помощи отдельным субъектам хозяйствования.

Что же из европейского опыта должно быть учтено при выработке стратегии и форм государственной помощи в Украине?

В странах Европейского Союза государственная помощь неотделима от конкурентных принципов. Это предполагает создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов страны. Поэтому ответ на поставленный вопрос следует начать с рассмотрения особенностей состояния конкурентной среды в украинской экономике и сложившейся практики предоставления государственной помощи.

Состояние конкурентной среды Украины весьма отлично от такового в странах развитого рынка. По сути, эффективная конкурентная среда в экономике Украины еще не создана. Государство не гарантирует субъектам хозяйствования одинаковые "правила игры". Доля монопольного сектора экономики в ВВП превышает 40%. Остаются неэффективными и малодейственными механизмы государственного регулирования естественных монополий, не соответствуют экономическим расчетам цены и тарифы на их услуги, структура затрат производства. Наиболее монополизированными являются рынки платных услуг, которые предоставляет государство.

Такая среда стимулирует ориентацию предприятий на поиск ренты в виде помощи от государственных структур, которые, со своей стороны, создают возможности для извлечения ренты и активно участвуют в ее распределении. Государственная помощь в виде разнообразных льгот, дотаций, субсидий, кредитов касается практически всех областей хозяйства Украины. Отметим, что государственная помощь отраслям производства и предприятиям традиционно являлась важным направлением украинской экономической политики. Но в условиях перехода к рынку и резкого сокращения объема государственных ресурсов, выделяемых на эти цели, особенно обострился вопрос, кому и на каких условиях она предоставляется. Острота проблемы увеличивается и необходимостью согласования практики предоставления государственной помощи с мировыми и европейскими нормами.

В настоящее время в Украине отсутствует четко определенная концепция предоставления госпомощи, и, как следствие, используются самые различные критерии определения ее объектов - от необходимости сохранения рабочих мест, реальной или потенциальной экономической эффективности предприятия до реализации личных интересов государственных чиновников разных уровней.

Вследствие ограниченных возможностей бюджетов всех уровней сложилась еще одна особенность помощи украинским предприятиям - относительно небольшая доля реально предоставляемых ресурсов. В результате произошло активное развитие форм помощи, не связанных с бюджетными расходами: гарантии по кредитам, льготы по уплате налогов, помощь в предоставлении льготных кредитов, льготные условия реструктуризации задолженности предприятий бюджетам разных уровней. Такие формы создания мягких бюджетных ограничений для участников конкуренции не могут быть адекватно статистически оценены, что еще больше затрудняет контроль над объемами и механизмом предоставления помощи отраслям и предприятиям.

Следует отметить и во многом негативное отношение отдельных представителей органов исполнительной власти к попыткам постановки вопроса о критериях и объеме предоставления госпомощи. Закрытость информации считается естественным атрибутом процесса предоставления государственной помощи. Непрозрачность системы госпомощи приводит к тому, что и сами регулирующие органы не в состоянии адекватно оценить ее эффективность.

Таким образом, в целом недостатки системы предоставления госпомощи в Украине заключаются в следующем:

- размытость критериев предоставления госпомощи;

- отсутствие прозрачности информации о предоставляемой помощи как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне исполнительной власти;
- многообразие форм помощи;
- предоставление государственной помощи по различным каналам;
- отсутствие согласованности между различными ветвями власти.

Перечисленные факторы препятствуют эффективному расходованию государственных средств и свидетельствуют о необходимости реформирования всей системы госпомощи.

Решение этой задачи требует наличия целостной государственной концепции предоставления госпомощи, соответствующей общей стратегии экономического развития страны и являющейся ее неотъемлемой частью.

Повышение эффективности государственной помощи, в том числе приведение ее в соответствие принципам равных условий конкуренции для всех участников рынка, требует одновременного выполнения целого ряда условий, внесения принципиальных изменений практически во все сферы государственной политики – не только собственно промышленной, но и бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, социальной и др.

Один из наиболее важных вопросов в этой связи – реформирование налоговой системы, в связи с которым необходим радикальный пересмотр системы налоговых льгот и активизация борьбы со стихийно предоставляемыми налоговыми льготами для ограничения налоговой конкуренции.

При выборе методов осуществления государственной помощи важно разграничивать государственную помощь в рамках эффективного конкурентного пространства и государственное вмешательство в экономику, искажающее рыночные принципы и ставящее производителей в заведомо неравные условия. Для этого необходимо разработать:

- принципы предоставления государственной помощи;
- критерии определения объектов государственной помощи;
- формы государственной помощи;
- процедуры предоставления государственной помощи.

Перечисленные правила должны учитывать новые реалии экономического развития, содействовать стимулированию эффективного развития и функционирования государственного и частного секторов, накоплению необходимых бюджетных ресурсов и оптимизации их расходования.

Учитывая европейский опыт основные направления реформирования системы государственной помощи в Украине можно сформулировать следующим образом:

1. Определение четких критериев и процедур предоставления государственной помощи предприятиям. Как органы исполнительной власти, так и все участники рынка должны четко представлять, почему помощь оказывается именно этим, а не другим компаниям.
2. Обеспечение принципа прозрачности при вынесении решений о предоставлении госпомощи и контроле за ее использованием. Регулярные доступные для общественности источники информации должны давать четкое представление о том, кто является получателем помощи и какова ее эффективность.
3. Усиление целевого характера предоставления государственной помощи. Помощь должна выделяться данному предприятию для решения определенной, четко сформулированной в конкретных показателях задачи, выполнение которой

поддается количественной оценке. Также должен быть четко определен временной интервал предоставления помощи.

4. Соответствие характера государственной помощи стратегическим направлениям развития экономики страны в целом, либо направлениям промышленной политики приоритетной отрасли. Стабильность стратегических направлений на протяжении длительного времени. Органы, которые предоставляют государственную помощь и ее получатели должны доказать, что она не приводит к монополизации либо существенному ограничению конкуренции монополизации, а положительный экономический или социальный эффект от предоставления такой помощи превышает отрицательные последствия ограничения конкуренции.
5. Распределение средств государственной помощи на конкурсных основах. В первую очередь, конкурсные процедуры должны активнее внедряться в сферу государственного инвестирования. Претенденты на получение государственной помощи должны представлять, на основе каких критериев выносится решение.
6. Разграничение, полномочий и ответственности между центральными и местными органами власти.
7. Внедрение в практику регулирования формализованной оценки тех мер государственной помощи, которые предполагается осуществлять.
8. Мониторинг действующих программ государственной помощи и их корректировка в случае необходимости в зависимости от:
 - эффективности в долгосрочной перспективе;
 - соответствия целям государственной политики;
 - соответствия принципам ВТО и ЕС.

Реализация этих мер будет способствовать:

- общему укреплению финансово-экономической дисциплины, сокращению неэффективного и неконтролируемого использования бюджетных средств;
- повышению экономической и правовой культуры, снижению коррупции и лоббизма на различных уровнях;
- обострению эффективной рыночной конкуренции, основанной на равных условиях выхода на рынок;
- более четкой формулировке и реализации принципов и приоритетов государственной промышленной политики;
- повышению эффективности системы госпомощи, отдельных отраслевых рынков и национальной экономики в целом.

В странах с развитыми рыночными отношениями четко разграничиваются два процесса:

- использование бюджетных средств для поддержки отдельных предприятий, имеющих особо важное значение в экономике страны;
- поддержка предприятий, включающая совокупность мер, направленных на развитие экономики в целом, не создающая привилегий отдельным экономическим агентам и не нарушающая конкурентной среды (например, обучения и переподготовки кадров, юридических служб, развитие инфраструктуры рынков, транспорта, коммуникаций, информационных систем).

Если первый способ поддержки позволяет решить проблемы отдельных предприятий, то меры общего характера способствуют общему повышению эффективности конкурентной среды. В связи с чем является принципиальным вопрос о соотношении средств, используемых в этих направлениях. В условиях глобализации экономики, обострения международной конкуренции, помощь отдельным украинским предприятиям на рассмотренных выше принципах может быть необходимой и оправданной. Такую помощь допускают и страны развитого рынка. Но она не должна вытеснять общие меры помощи. Государство должно активно развивать институты рыночной экономики.

Реорганизация системы госпомощи требует создания системы законодательных и институциональных предпосылок:

- создания институциональной основы упорядочения системы госпомощи, обеспечения гласности и прозрачности процедуры предоставления и контроля за использованием средств;
- принятия специального закона о госпомощи и приведение в соответствие других законодательных актов для упорядочения и регулирования госпомощи.

Анализ существующих нормативно-правовых актов Украины позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, существующим законодательством о защите экономической конкуренции в определенной мере урегулирован вопрос защиты конкуренции от необоснованного государственного вмешательства в рыночные механизмы. Так, Законом Украины “О защите экономической конкуренции” (статьей 15) предусмотрена ответственность органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля за антиконкурентные действия в виде предоставления отдельным субъектам хозяйствование или группам субъектов хозяйствование льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов, который приводит или может привести к недопущению, устранения, ограничения или искажения конкуренции. При этом, статья 20 Закона Украины “Об Антимонопольном комитете Украины” предусматривает обязанность указанных органов согласовывать проекты своих решений, которые могут привести к ограничению или искажению конкуренции на соответствующих рынках.

Вместе с тем, учитывая важность вопроса урегулирования государственной помощи, сложность оценки его последствий, указанные нормы не обеспечивают эффективного контроля за государственной помощью.

Во-вторых, действующим законодательством Украины установлены и предоставляются многочисленные виды государственной помощи. Поэтому на данный момент существует острая проблема осуществления инвентаризации действующих нормативных актов, которыми закрепляется предоставление государственной помощи в разных ее формах.

В-третьих, в украинском законодательстве отсутствует четкое определение государственной помощи, не существует также общих норм ее использования как инструмента государственной экономической политики.

Перечисленные выводы подкрепляют тезис о том, что система госпомощи нуждается в кардинальном реформировании.

Систематизация существующих форм и каналов предоставления государственной помощи потребует определенного времени. Необходимость серьезной реорганизации сложившейся практики поставит ряд новых проблемы как для предприятий-получателей помощи, так и перед ответственными за предоставление госпомощи органами государственного управления. Однако в целом внедрение в Украине законодательно урегулированного механизма предоставления и использования государственной помощи

позволит стимулировать на общепринятых правилах экономическое развитие менее развитых или приоритетных отраслей, регионов, отдельных субъектов хозяйствования, которое, как следствие, приведет к повышению общего благосостояния и развития экономики государства.

Источники:

1. Сорочан К. О рыночном механизме государственной поддержки предприятий// Независимая Молдова, 20 июня 2002.
2. Учредительный договор Европейского Сообщества - Интернет-ресурс: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs.htm

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

-преемница действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ).

Место расположения: Женева, Швейцария

Основана: 1 января 1995 г. по результатам переговоров Уругвайского раунда

Членство: 146 стран (по состоянию на апрель 2003 года.)

Бюджет: 134 млн. швейцарских франков (примерно 90 млн. долл. США).

Штат Секретариата: 500 сотрудников.

Цели и принципы. ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников Организации на основе пакета соглашений Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров (1986-1994 гг.). Эти документы являются правовым базисом современной международной торговли. Соглашение об учреждении ВТО предусматривает создание постоянно действующего форума стран-членов для урегулирования проблем, оказывающих влияние на их многосторонние торговые отношения, и осуществление контроля за реализацией соглашений и договоренностей Уругвайского раунда. ВТО функционирует во многом так же, как и ГАТТ, но при этом осуществляет контроль за более широким спектром торговых соглашений (включая торговлю услугами и вопросы торговых аспектов прав интеллектуальной собственности) и имеет гораздо большие полномочия в связи с совершенствованием процедур принятия решений и их выполнения членами организации. Неотъемлемой частью ВТО является уникальный механизм разрешения торговых споров.

С 1947 г. обсуждение глобальных проблем либерализации и перспектив развития мировой торговли проходит в рамках многосторонних торговых переговоров (МТП) под эгидой ГАТТ. К 2002 г. проведено 8 раундов МТП, включая Уругвайский, и уже начался девятый. Главной задачей этой влиятельной международной экономической организации является либерализация мировой торговли. Все страны-члены ВТО принимают обязательства по выполнению основных соглашений и юридических документов, объединенных термином "Многосторонние торговые соглашения" (МТС). Таким образом, с правовой точки зрения система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет

соглашений), нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли товарами и услугами.

Пакет соглашений Уругвайского раунда объединяет по совокупности более 50 МТС и других правовых документов, основными из которых являются Соглашение об учреждении ВТО и прилагаемые к нему МТС.

Основополагающие принципы и правила ГАТТ/ВТО:

- торговля без дискриминации, т.е. взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами;
- отказ от использования количественных и иных ограничений;
- транспарентность торговой политики; разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров и т.д.

Важнейшие функции ВТО:

- контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда;
- проведение многосторонних торговых переговоров и консультаций между заинтересованными странами-членами;
- разрешение торговых споров;
- мониторинг национальной торговой политики стран-членов;
- техническое содействие развивающимся государствам по вопросам, касающимся компетенции ВТО;
- сотрудничество с международными специализированными организациями.

Общие преимущества от членства в ВТО:

- создание более благоприятных условий доступа на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами-членами ВТО, включая транспарентность их внешнеэкономической политики;
- доступ к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов, если они ущемляются партнерами, и таким образом устранение дискриминации;
- возможность реализации своих текущих и стратегических торгово-экономических интересов путем эффективного участия в МТП при выработке новых правил международной торговли.

В настоящее время практически все страны мира в той или иной степени вовлечены в процесс глобализации. В развивающейся системе связей между отдельными национальными хозяйствами важной точкой пересечения является внешняя торговля. Благодаря торгово-экономическим отношениям национальные экономические системы взаимодействуют между собой, становясь при этом частью все более интегрирующейся мировой экономики.

Обязательной предпосылкой успешной интеграции страны в мировое хозяйство является ее членство во Всемирной организации торговли (ВТО). ВТО – ведущая международная экономическая организация, которая уже достигла почти глобального членства; в течение последних лет значительно расширила поле регулирующей деятельности и функции глобального регулирования.

Присоединение Украины к ВТО в целом соответствует стратегическим интересам нашей страны. Но экономические трудности, неблагоприятная законодательная база, неустойчивость политической ситуации, связанные с переходом от командной экономики к рыночной, до сих пор препятствовали интегрированию Украины в мировое экономическое сообщество.

Сегодня, в условиях активизации процесса вступления Украины в ВТО, в прессе ведутся живые политические дискуссии относительно степени взаимных связей и направлений в сфере внешнеэкономической деятельности, а также о том,

► Что можно предложить украинскому бизнесу в его нынешнем состоянии для извлечения максимальной выгоды и минимизации потерь в процессе интеграции Украины в мировое хозяйство?

После «открытия» экономики для международной торговли отечественные производители оказываются под большим натиском. И хотя подобный натиск имеет важные политические последствия, т.к. он принуждает повышать эффективность труда и прибегать к инновациям, процесс «открытия» должен отвечать состоянию конкурентоспособности национальной экономики и осуществляться поэтапно, взвешенно, как результат структурной экономической перестройки. Кроме того, **ни одна страна мира не имеет абсолютно открытой экономики, когда движение капиталов, товаров и рабочей силы через границы осуществляется без любых ограничений.** Правительства всех государств регулируют внешнеэкономическую деятельность исходя из национальных интересов. Это подтверждает опыт развитых стран мира, и прежде всего, ЕС. Европейские государства применяют сбалансированный подход и к развитию факторов, формирующих конкурентоспособность отечественного производства, и к использованию протекционизма, способного создать новые или поддержать существующие конкурентоспособные отрасли в краткосрочной перспективе.

Страны ЕС проводят политику эффективного использования регулирования внешней торговли в соответствии с положениями ГАТТ/ВТО. Количественные ограничения применяются к таким статьям импорта, как металлы и металлопродукция, потребительские товары, продукция сельского хозяйства. По ряду товарных позиций (например, транспортные средства, текстиль, одежда, бытовая электротехника) устанавливаются тарифные ставки, которые выше, чем средневзвешенные. Такая практика применения ограничения импорта товаров свидетельствует о наличии в ЕС определенных сфер протекционизма.

Указанные ограничения не препятствуют развитию внутреннего рынка ЕС, основой для которого является развитая система законодательства европейского сообщества. Это

законодательство, во-первых, надежно защищает права граждан ЕС как потребителей продукции (европейскими директивами установлены обязательная регистрация в границах ЕС поставщика продукции, методы оценки соответствия такой продукции, требования к ее безопасности и качеству). Во-вторых, служит стимулом для европейского производителя поставлять высококачественную продукцию на европейский рынок.

Действующее украинское законодательство также предоставляет возможность применения защитных механизмов, предусмотренных ГАТТ/ВТО. Вопрос только в том, кого именно необходимо защищать? Развитие предпринимательства в целом или отдельные предприятия? Предприятие, работающее эффективно, субсидий не имеет. Получая в виде налогов деньги от такого предприятия, мы, фактически за его счет, предоставляем налоговые льготы и субсидии предприятию, которое по каким-то причинам работает неэффективно. Поэтому **правилами ВТО предусматривается существование льгот, но категорически запрещена адресная помощь отдельным предприятиям.**

► **Каким же образом можно поддержать предпринимательство в целом?**

- Условием для плодотворного сотрудничества нашей страны со странами мирового содружества является создание соответствующей экономической базы. Также актуальным для Украины является создание такой правовой и финансовой среды, которая бы способствовала технологическим инновациям и их внедрению.

Поэтому практическая **поддержка отечественного товаропроизводителя состоит в создании базовых условий для нормального функционирования украинских предприятий, а не в обеспечении тепличных условий для некоторых из них.** В условиях возрастающей конкуренции со стороны импортной продукции должен быть сформирован и постоянно действовать государственный механизм стимулирования промышленного, в том числе наукоемкого экспорта страны, и адаптации отдельных важнейших отраслей экономики, регионов, бизнеса в целом к хозяйствованию в этих условиях. Для этого требуется адекватное бюджетное финансирование.

- Озабоченность украинских предпринимателей вызывает сложившаяся ведомственная келейность в разработке и реализации украинской позиции на переговорах по вступлению в ВТО. Из-за недостаточной информированности предприниматели часто сомневаются в преимуществах, которые они могут получить после вступления Украины в мировой торговый клуб. Такая ситуация, с одной стороны, не позволяет учитывать мнение авторитетных объединений украинских деловых кругов, а с другой - представители бизнеса в условиях отсутствия полной информации не могут разрабатывать стратегию развития предприятий в условиях вступления в ВТО. Вот почему **необходимо обеспечить проведение регулярных обзоров и оценок промежуточных итогов переговоров, привлекая к этому процессу украинских предпринимателей.** В ходе консультаций по вопросам ВТО с ассоциациями и союзами отраслей промышленности, торговыми палатами, различными неправительственными организациями представители исполнительной и законодательной власти могут услышать мнения, которые высказывают их участники и объяснить свою позицию относительно политической направленности по вопросам, поднятым во время переговоров. Этим целям также могла бы служить система внешнеэкономической информации для отечественного бизнеса, ориентирующая его в системе норм и правил ВТО, конъюнктуре основных рынков товаров и услуг, ценах и условиях торговли для отечественного экспорта и импорта. Хорошим и полезным дополнением к такой системе будет база внешнеэкономического консультирования с рекомендациями по привлечению, в случае необходимости, надежных зарубежных юридических фирм для разрешения торговых споров, которая поддерживается с участием объединений предпринимателей.

Прозрачность – один из основных принципов ВТО, служащий развитию торговли. Организация выдвигает своим членам обязательные требования по созданию Информационных центров по услугам, санитарным и фитосанитарным мероприятиям, техническим барьерам в торговле, благодаря чему информация становится доступной для пользователей всех стран-членов организации. В ВТО создана также Интегрированная база статистической информации и База тарифов, которые открыты и для стран-членов, и для наблюдателей.

► **Как изменятся условия функционирования предприятий?**

- Наряду с государственными мерами по подготовке к вступлению в ВТО руководителям бизнеса необходимо принять во внимание, что вступление Украины в ВТО коснется каждого промышленного предприятия, как производящего экспортную продукцию, так и работающего только на внутренний рынок. **Членство Украины в ВТО будет означать игру по единым правилам, в соответствии с которыми лоббистские возможности тех или иных предприятий уступят место компетентному менеджменту и высокому уровню эффективности производственного процесса и маркетинга.**

- По нормам ВТО недопустимо использование отдельным предприятием финансовой помощи и субсидий государства. Именно ликвидация действующих механизмов субсидий является в настоящее время немаловажной проблемой для Украины. В ряде случаев предприятие получает финансовую помощь государства, само об этом не подозревая, так как она скрыта в результатах НИОКР и основных фондах, полученных или созданных ранее на средства государства. Уменьшение прямой поддержки со стороны государства может стать существенной проблемой, в первую очередь, для некоторых предприятий сельскохозяйственного машиностроения, автомобилестроения, черной металлургии, а также для отдельных производителей, на которых распространяется действие системы государственных закупок. Однако, говоря о выгодах и сложностях работы предприятий в условиях ВТО, часто отталкиваются от вчерашней или, в лучшем случае, сегодняшней структуры и состояния украинской экономики. Да, **перспективы вхождения в ВТО выглядят мрачно для энергозатратных предприятий с неэффективным менеджментом и государственными дотациями.** Но выгодна ли нынешним собственникам консервация существующей политики и устаревшей экономической структуры?

- Кроме того, на всех промышленных предприятиях скажется изменение цен на сырье, материалы, оборудование, комплектующие, изменение тарифов на потребляемые услуги естественных монополий, изменение условий получения различных видов услуг (страховых, финансовых). Коренным образом могут также измениться параметры спроса со стороны других отраслей промышленности, для которых данное предприятие является поставщиком продукции и услуг.

- Необходимо также учитывать, что любое промышленное предприятие использует в своей деятельности различного рода стандарты и технические нормы, процедуры испытаний и сертификации. При вступлении в ВТО осуществляется изменение и развитие существующей системы технических стандартов, которые будут одновременно и содействовать реализации украинской продукции на международном рынке, и препятствовать производству и ввозу недоброкачественной продукции.

► **Как подготовиться предприятиям к новым условиям работы?**

Выше перечислены далеко не все вероятные изменения условий работы промышленных предприятий, но они требуют от представителей бизнеса проведения подготовительных мероприятий к функционированию по законам ВТО. Среди них можно назвать следующие.

- На предприятии необходимо создать структуру, которая координировала бы деятельность всех его подразделений по подготовке к работе в системе ВТО.
- Потребуется проведение определенной аналитической работы для подготовки к работе в системе ВТО, в частности:
 - ознакомление сотрудников маркетинговой службы с документами и правилами ВТО;
 - проведение маркетинговых исследований состояния макросреды, внешнего и внутреннего рынков выпускаемой продукции, оценка ее конкурентоспособности, исходя из требований и правил ВТО. Здесь обязателен учет политико-правовой сферы как составляющей макросреды (состояние законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность; государственная экономическая политика; последствия внешнеполитических акций на развитие рынков сбыта; влияние общественности на характер решений, принимаемых государственными органами). Итогом исследования макросреды станет оценка возможностей, которые благоприятствуют хозяйственному развитию предприятия и тех опасностей, которые могут возникнуть при негативном стечении обстоятельств при работе в системе ВТО;
 - оценка степени необходимой модернизации производств и технологий и объемов связанных с нею капитальных затрат.
- Результаты проведенного анализа должны лечь в основу разработки экономической и юридической концепции функционирования предприятия в условиях, которые сложатся после вступления в ВТО. Концепция должна давать ответы на ряд вопросов, в частности:
 - о выборе конкурентоспособной специализации и позиционировании на новом конкурентном рынке при экспорте и продажах внутри страны;
 - о необходимости корректировки стратегии развития и бизнес-планов предприятия;
 - о планах по обновлению основных фондов и привлечению инвестиций;
 - о совершенствовании системы управления;
 - о взаимоотношениях производителей товаров и услуг с банками, инвестиционными, страховыми и иными компаниями;
 - об использовании позитивного опыта работы зарубежных компаний.

Реализация разработанной концепции потребует обновления основных фондов, создания на предприятиях конъюнктурных подразделений и юридических служб, владеющих вопросами ВТО, выбора конкурентоспособной специализации при экспорте и продажах на отечественном рынке. Не исключено, что при этом понадобится реорганизация отдельных предприятий на базе опыта зарубежных транснациональных корпораций.

В заключение необходимо отметить, что в современной геополитической ситуации страны прилагают немало усилий, чтобы быть действительно «современными». **Формирование здоровой и справедливой конкурентной среды, создание условий для повышения мобильности ресурсов и факторов производства, развитие высокотехнологичных производств, проведение сбалансированной и рациональной политики прежде всего в отношении мер регулирования внутреннего рынка, проведение качественно новой внешнеэкономической политики и новый уровень ответственности за принимаемые решения – все эти меры дадут возможность нашему государству продемонстрировать мировому сообществу, насколько Украина готова к равноправному международному сотрудничеству и отношениям, свойственным цивилизованному миру.**

- МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ И ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Глобальные тенденции

В течение последних трех десятилетий все большую остроту и актуальность в связи с дальнейшим ростом мировой экономики, особенно в связи с различием темпов технологической модернизации производства в развитых и развивающихся странах, приобретает проблема коллективной защиты окружающей природной среды. Решение такой проблемы во многом обуславливается характером государственного и межгосударственного регулирования международной торговли.

В самом начале 1970-х годов странами мира была осознана необходимость определенной экологизации международных торговых отношений. Странами - участницами ГАТТ была создана специальная Группа по Природоохранным Мерам и Международной Торговле. Однако деятельность ее не получила должного развития.

Пристальное внимание к охране окружающей среды возросло сравнительно недавно. В 1994 году на заключительной "уругвайской" встрече министры торговли стран-участниц совещания приняли решение развернуть уже в рамках ВТО широкомасштабную торгово-экологическую программу. С этой целью был создан Комитет ВТО по вопросам торговли и охраны окружающей среды (КТОС).

В Комитете проходят дискуссии относительно влияния на торговлю мер, принимаемых правительствами в сфере охраны окружающей среды. В задачу КТОС входит определение взаимосвязей между торговой политикой и экологическими мероприятиями, соотношения между нормами ГАТТ/ВТО и положениями международных договоров об охране окружающей среды, а также разработка механизма для разрешения возникающих в международных отношениях споров, обусловленных необходимостью корректировки политики в сфере внешней торговли.

Комитет по торговле и окружающей среде ВТО

В настоящее время Комитет по торговле и окружающей среде открыт для всех членов ВТО и государств-наблюдателей и развивает деятельность по двум основным направлениям [1]:

- Разработка механизма выстраивания взаимоотношений между мерами в отношении торговли и экологическими мерами с тем, чтобы содействовать достижению устойчивости развития стран-участниц;
- Подготовка рекомендаций необходимости изменений существующих положений многосторонней торговой системы в целях соблюдения экологических интересов ее участниц, которые должны быть совместимы с открытым, справедливым и не дискриминирующим характером ВТО.

Комитет действует согласно рабочей Повестке, которая включает такие основные пункты:

- Формирование взаимоотношений между торговыми правилами и экологической политикой, торговыми правилами и торговыми мерами, используемыми в природоохранных целях, включая содержащиеся в многосторонних природоохранных соглашениях: (i) взаимоотношения между торговыми правилами и экологическими платежами и налогами; (ii) взаимоотношения между торговыми правилами и экологическими требованиями к продукции, включая упаковку, маркировку и стандарты на повторное использование и нормативы;
- Подготовка торговых правил относительно прозрачности (полное и своевременное раскрытие) природоохранных мер в отношении торговли и реализации экологической политики, которая будет иметь последствия для торговли; Выстраивание взаимоотношений между механизмами решения спорных вопросов ВТО и в многосторонних природоохранных соглашениях;
- Влияние природоохранных мер на доступ к рынку, особенно в отношении развивающихся стран, в частности наименее развитых, и природоохранные выгоды от устранения торговых ограничений;
- Проблема экспорта товаров запрещенных для внутреннего потребления;
- Рассмотрение программы работы, предусмотренной Решением по торговле услугами и окружающей среде и в соответствующих положениях Соглашения об аспектах интеллектуальной собственности, имеющих отношение к торговле.

Осознание необходимости защиты окружающей среды и содействие развитию имеющихся ресурсов привело к росту количества мер, принимаемых государствами в сфере политики защиты окружающей среды. Как правило, такие меры осуществляются правительствами путем внедрения регулятивных или экономических инструментов [2].

Основными *регулятивными инструментами* являются:

- стандарты, устанавливающие параметры товаров, продаваемых на конкретном рынке;
- регулирующие акты, определяющие методы обработки и производства, а также стандарты в сфере загрязнения;
- запрет на импорт и экспорт товаров, являющихся опасными или вредными для здоровья;
- импортно-экспортные ограничения, вводимые с целью сохранения и развития природных ресурсов;
- требования к упаковке и маркировке товаров.

Регулятивные меры могут применяться в случаях, когда, например, необходимо обеспечить полный запрет на выбросы некоторых токсичных отходов или использование опасных продуктов или веществ. В других случаях, с целью ускорения их введения, регулятивные меры могут дополняться экономическими.

Экономические инструменты включают:

- налоги на опасные и вредные для здоровья товары;

- сборы и другие ценовые меры в связи с выбросами загрязнителей в атмосферу;
- субсидии на охрану окружающей среды.

Сравнение регулятивных и экономических инструментов показывает преимущество последних с точки зрения стоимости, создания постоянных стимулов для уменьшения загрязнения, получения доходов в бюджет.

Выбор описанных регулятивных и экономических инструментов определяется страной в каждом конкретном случае и зависит от следующих факторов:

- важность и приемлемость для общества;
- эффективность с точки зрения влияния на окружающую среду;
- экономическая эффективность;
- стоимость и возможность с административной точки зрения принятия выбранных мер.

Применяемые правительствами меры в вопросах защиты окружающей среды могут влиять на развитие торговли несколькими способами, в частности:

в странах с более жесткими стандартами в сфере защиты окружающей среды производители опасаются их возможного влияния на стоимость продукции и, следовательно, изменение условий конкуренции;

применение регулятивных и экономических инструментов (ограничение импорта, компенсационный налог, прямой запрет) *в странах с менее жесткими стандартами* (главным образом, в развивающихся и с переходной экономикой) может привести к посягательству в одностороннем порядке на право этих стран определять приоритеты и придерживаться собственной практики в вопросах защиты окружающей среды. Поэтому их производители опасаются применения определенных торговых инструментов по отношению к своей продукции, произведенной отраслями промышленности, которые не удовлетворяют более высоким стандартам на загрязнения и выбросы стран-импортеров;

вся мировая общественность обеспокоена глобальными проблемами, связанными с окружающей средой и вытекающими отсюда с точки зрения торговой политики вопросами: должны ли международные соглашения, связанные с глобальными экологическими проблемами, содержать положения, требующие от стран-участниц таких соглашений ограничить торговлю со странами-неучастницами, чтобы заставить их присоединиться к таким соглашениям.

Экологическая политика и нормы ВТО

В Марракешском соглашении об учреждении Всемирной торговой организации (15 апреля 1994 г.) было четко определено, что в сферу деятельности данной организации входят вопросы защиты окружающей среды, связанные с международной торговлей. Так, в преамбуле Соглашения, наряду с обеспечением устойчивого экономического роста, провозглашены задачи охраны окружающей среды: «отношения в области торговли и экономическая политика должны осуществляться *с целью повышения жизненного уровня, обеспечения полной занятости и значительного и постоянного роста уровня реальных доходов и эффективного спроса, а также расширения производства и торговли товарами и услугами при оптимальном использовании мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития, стремлении к охране и сохранению окружающей среды и к расширению возможностей для этого путями, совместимыми с их соответствующими потребностями и интересами на различных уровнях экономического развития*».

В ГАТТ в 1994 г. [3] включены основные положения, регулирующие торговые меры правительств, связанные с окружающей средой. Статьей XX ГАТТ 1994 г. предусмотрены общие исключения, которые могут использоваться странами для принятия торговых мер с целью охраны окружающей среды. Статья XX разрешает странам вводить или запрещать ограничения:

- необходимые для защиты жизни или здоровья человека, животных и растений (п. (b) Статьи XX);
- относящиеся к консервации истощаемых природных ресурсов, если подобные меры проводятся одновременно с ограничением внутреннего производства или потребления (п. (g) Статьи XX),

при условии, что эти ограничения:

- не могут быть средством произвольной или неоправданной дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия торговли,
- не могут быть скрытым ограничением международной торговли.

Несмотря на то, что ВТО не имеет отдельного соглашения по охране окружающей среды, многие существующие соглашения ВТО содержат статьи и положения, касающиеся этого вопроса. Это Соглашение по сельскому хозяйству, Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных норм, Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам.

***"Зеленые " статьи соглашений ВТО,
содержащих положения об охране окружающей среды [3]:***

- **ГАТТ, Статья 20:** в определенных случаях торговля товарами, предназначенными для защиты жизни и здоровья людей, растений и животных, освобождается от обычных ограничений ГАТТ.
- **Субсидии и компенсации:** разрешаются субсидии для целей адаптации к новому законодательству по охране окружающей среды, в размере до 20% от суммы издержек предприятия.
- **"Технические ограничения"** в торговле (т.е. товарные и технологические стандарты) а также санитарные и фитосанитарные правила (здоровье и гигиена растений и животных); четкая формулировка задачи охраны окружающей среды.
- **Интеллектуальная собственность:** государственные органы имеют право отказывать в выдаче патентов и лицензий, опасных для жизни и здоровья людей, растений и животных, либо представляющих угрозу окружающей среде (ТРИПС, Статья 27).
- **Сельское хозяйство:** программы по охране окружающей среды освобождены от ограничений по субсидиям.
- **ГАТС, Статья 14:** в определенных случаях торговля услугами, направленными на защиту жизни и здоровья людей, растений и животных, освобождается от обычных ограничений ГАТС.

ВТО предусматривает проведение экологических мероприятий как в сфере международной торговли, так и в сфере производства.

Однако на практике при реализации законодательства, устанавливающего ограничения свободы передвижения товаров по мотивам охраны окружающей среды, могут возникнуть две крайности: **зеленый протекционизм** и **зеленый демпинг**. С попытками **зеленого протекционизма** мы сталкиваемся в случае, когда страна-импортер, ссылаясь на защиту окружающей среды, стремится защитить свою национальную продукцию. Такое объяснение дает возможность закрыть национальный рынок. **Зеленый демпинг** – это случай, когда страна заведомо снижает требования производству продукции, понижая тем самым ее себестоимость и делая ее в этом плане конкурентоспособной.

Другой проблемой, которая особенно важна для развивающихся стран, является проблема товаров, запрещенных на национальном уровне. Она связана с экспортом из стран-членов ВТО таких товаров, которые запрещены к применению в самих этих странах (в основном по соображениям безопасности). Здесь возникает ряд этических проблем, включая вопрос о том, могут ли страны с различным уровнем развития использовать различные стандарты и должны ли экспортеры руководствоваться своими национальными стандартами или же стандартами стран-импортеров.

Международные экологические стандарты.

Главным средством разрешения подобных противоречий между торговой политикой и политикой экологически безопасного развития экономики является внедрение международных экологических стандартов, в первую очередь, стандартов ISO 14000, разрабатываемых Международной организацией по стандартизации (ISO).

Решение о разработке стандартов ISO 14000 явилось результатом Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров, приведшего к созданию ВТО, и Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Данные стандарты были разработаны с учетом британских стандартов BS 7750 и международных стандартов по системам контроля качества продукции (ISO 9000). Они рассчитаны на существенную корректировку национальных экологических нормативов, улучшение экологического регулирования деятельности компаний (предприятий) и совершенствование условий международной торговли.

Стандарты ISO 14000 по охране окружающей среды и экологическому менеджменту помогают предприятиям-производителям решать экологические проблемы на системной основе, способствуя тем самым улучшению экологических показателей. Они охватывают все аспекты деятельности компаний в области управления природопользованием, в том числе: вопросы экологического аудита; определения экологических показателей; удовлетворения претензий, предъявляемых к продукции; способов проведения компаниями анализа жизненного цикла продукции; составления форм, содержащих экологическую информацию для представления государственным учреждениям и населению. Стандарты этой серии ориентируют предприятия не на отдельные нормы объема выбросов, а на внедрение экологического менеджмента. Их использование предусматривает соблюдение определенных процедур, принятие соответствующих документов и создание системы ответственности за экологические аспекты производства.

Сегодня международные стандарты серии ISO 14000 дают возможность предприятиям создать элементы эффективной системы управления качеством окружающей среды, которые могут быть включены в уже действующую систему управления и координироваться с работами в других направлениях (производственная деятельность,

финансы и экономика, качество продукции, охрана здоровья населения, техника безопасности и др.).

Заметим, что переход на международные стандарты экологического менеджмента означает, что на данном предприятии построена система управления охраны окружающей среды. Однако это не сразу приводит к тому, что производство становится абсолютно экологически чистым. Это означает, что на предприятии создана продуманная экологическая политика, организационная структура для ее реализации и, наконец, есть люди, которые постоянно думают, как сделать так, чтобы уменьшить ущерб окружающей среде. То есть, построены все предпосылки, чтобы через какой-то срок предприятие стало на самом деле экологически чистым.

Система ISO 14000 предусматривает ориентацию на требования, формируемые в документах:

- ISO 14001 - системы экологического менеджмента;
- ISO 14004 - руководство по принципам создания и методам использования систем экологического менеджмента;
- ISO 14010 - руководство по экологическому аудиту;
- ISO 14011/1 - руководство по процедурам аудита;
- ISO 14012 - руководство по критериям квалификации экологических аудиторов;
- ISO 14014 - руководство по определению первоначального уровня экологической эффективности предприятия;
- ISO 14020 - принципы экологической маркировки продукции;
- ISO 14031 - руководство по оценке показателей экологической деятельности предприятия (организации);
- ISO 14040- оценка экологической составляющей на всех стадиях жизненного цикла продукции;
- ISO 14060 - руководство по учету экологических аспектов в стандартах на продукцию.

* * *

Уровень техногенной нагрузки на окружающую среду в Украине заметно превышает соответствующие показатели в других европейских странах. В условиях вступления Украины в ВТО, жесткой конкуренции на мировых и европейских рынках вопросы соответствия отечественных экологических нормативов и стандартов качества мировым и европейским необходимо рассматривать как один из приоритетов экономической стратегии развития страны.

Сертификация в соответствии с международными стандартами – это способ достижения доверия, элемент устранения технических барьеров в торговле не только на региональном, но и на мировом уровне. На сегодняшний день сертификация украинских предприятий в соответствии с мировыми стандартами является добровольной и поэтому осуществляется достаточно медленно. Экология, по мнению бизнесменов, из удела интересов ученых становится абсолютно четкой экономической дисциплиной, актуальной для каждого предприятия. Передовые украинские компании считают, что вопросы экологии, рационального природопользования и ответственности за состояние окружающей среды неотделимы от вопросов модернизации отечественной экономики. Однако в реальности на международные экологические стандарты сегодня перешли не многие предприятия.

Для сбалансированного эколого-экономического регулирования развития промышленности необходима гармонизация национальных нормативных актов с международными стандартами, а также принятие национальной концепции экологически безопасного производства.

Приведение всей системы управления охраной окружающей среды Украины в целом в соответствии с практикой экологического управления промышленно развитых стран позволит добиться существенного прогресса в улучшении качества среды обитания в нашей стране и укрепить позиции отечественного товаропроизводителя на мировых рынках.

Источники:

1. Будущее успешной торговли начинается сегодня. – Интернет-ресурс: http://www.aris.ru/VTO/VTO_BOOK/
2. Система світової торгівлі: Практичний посібник / Пер. з англ.. – К.: “К.І.С.”, 2002. –xxiv, 348 с.
3. Результати уругвайського раунду багатосторонніх торговельних переговорів: Тексти офіційних документів. – К.: ”Вимір”, Секретаріат Міжвідомчої комісії з питань вступу України до СОТ, 1998. – 520 с.

- ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАМКАХ НОРМ СОГЛАШЕНИЙ ВТО

Сегодня Украина проходит важный этап переговорного процесса по вступлению в ВТО.

Нормами и правилами ВТО предусматривается, что страны-кандидаты должны строить свою регуляторную среду на принципах прозрачности, верховенства права, соблюдения договорных обязательств и надлежащего судебного решения хозяйственных споров. В процессе вступления в ВТО Украине необходимо привести национальную регуляторную среду в соответствие с требованиями и правилами этой организации и обеспечить выполнение своих обязательств, которые будут вытекать из членства в ВТО.

Наряду с расширением либерализации торговли путем установления антидотационных (или антидемпинговых) таможенных пошлин, искажением цен и торговли вследствие предоставления субсидий, в течение ряда лет перед странами-членами в рамках ГАТТ/ВТО ставится вопрос о повышении дисциплины государственной помощи .

В связи с тем, что членство в ВТО накладывает ограничения, в частности, на применение таких инструментов экономической политики, как *субсидии*, национальными производителями иногда этот факт понимается как абсолютный отказ от применения мероприятий по их поддержке. Вместе с тем международные правила регулирования либерализации торговли и инвестиционного режима, действующие в рамках ВТО, разрешают применение общепринятых норм государственного содействия производителям.

На практике все промышленно развитые страны как одну из форм государственной поддержки применяют механизм субсидирования отдельных секторов экономики,

используя для этого возможности, которые оставляют соглашения Всемирной организации торговли.

Субсидирование производится в различных формах. Субсидии могут быть средством, с помощью которого правительство закупает товары, оценивает налоги, гарантирует займы, инвестирует капитал, предоставляет денежные кредиты, предоставляет товары и услуги. Кроме того, субсидии используются правительством в качестве инструмента государственной политики в социальной и экономической сферах. Целями развития, ради которых прибегают к субсидированию, могут быть:

- о выравнивание уровня промышленного, экономического и социального развития и возможностей отдельных регионов страны;
- о привлечение инвестиций и создание промышленных предприятий в отсталых и неблагоприятных регионах;
- о поддержка становления и развития новой отрасли;
- о проведение научно-исследовательских работ, развитие инфраструктуры для сельскохозяйственного производства и обеспечения приемлемого уровня прибыльности для фермеров;
- о реструктуризация определенных секторов экономики при условии обеспечения целей социальной политики;
- о общая поддержка занятости, содействие переподготовке кадров и изменениям в структуре рынка занятости;
- о поддержка научно-исследовательских программ, в особенности в сфере высоких технологий;
- о имплементация экономических программ и политики, направленной на экономическое и социальное развитие в развивающихся странах.

Правила ВТО относительно применения субсидий являются комплексными и различаются для промышленных и сельскохозяйственных продуктов. Основные положения ГАТТ относительно субсидий были развиты в *Соглашении о субсидиях и компенсационных мерах* и в *Соглашении о сельском хозяйстве*. Положение первого Соглашения применяются, с некоторыми исключениями, относительно промышленных товаров; соответствующие положения второго Соглашения касаются сельскохозяйственных товаров.

В Украине государственная поддержка отдельных отраслей экономики и предприятий является обычной практикой. В большой мере она осуществляется предоставлением льгот и субсидий. Тем не менее из-за отсутствия Закона “О государственной помощи” говорить о существовании *системы* предоставления льгот и субсидий не приходится, вмешательство государства довольно часто направляется на поддержку убыточных предприятий. Предоставление налоговых освобождений и налоговых льгот предприятиям в Украине, в сущности, не сопровождается тщательным анализом соотношения затрат и выгод. Некоторые предприятия и целые области пользуются субсидиями в виде налоговых льгот, усложняющих условия конкуренции для других. При этом законы, регулирующие налогообложение, постоянно изменяются, превращая систему налогообложения в запутанный клубок. Так, после введения в действие Закона Украины «О налоге на добавленную стоимость» N 168/97 от 3 апреля 1997 года до начала 2005 года в него было внесено около 90 поправок, на основании которых вводились в действие налоговые льготы и освобождения от налогообложения. Следствием этого является непрозрачность государственного финансирования и размывание налоговой базы. Таким образом, продвижение в направлении правового регулирования предоставления субсидий мог бы обеспечить новый Налоговый кодекс,

который сам по себе охватывал бы все налоговые вопросы и положения которого были бы гармонизированы с нормами ГАТТ/ВТО.

Детальный анализ законодательной базы, в соответствии с которой в Украине осуществляется государственная поддержка отраслей и предприятий, проведенный в Институте социально-экономических стратегий, показал, что у нас широко применяется нулевая ставка и освобождение от взимания НДС, освобождение от взимания налога на землю, которые представляют собою адресную субсидию соответственно статье 2 Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах. После вступления Украины в ВТО в случае если применение таких субсидий будет иметь негативные последствия для отраслей экономики стран-членов ВТО (см. статью 5 Соглашения), сохранение такого рода субсидий может быть основанием к введению компенсационных мер (компенсационной таможенной пошлины) относительно украинских товаров соответственно процедуре, изложенной в статьях 10-23 Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах.

В Украине существует ряд несоответствий в системе взыскания акцизного сбора требованиям и принципам ВТО, поскольку вопреки положениям статьи III ГАТТ 1994 года продукции местного производства предоставляется защита путем установления меньших ставок акцизного сбора по сравнению со ставками, применяемыми к импортной продукции.

Кроме отсутствия прозрачной правовой базы, в рамках которой Правительство предоставляет субсидии и контролирует их направление, нет четкого различия между функцией предоставления субсидий и функцией аудита и контроля за предоставленными субсидиями.

Законами по вопросам налогообложения не предусмотрены требования относительно ведения отдельного учета и целевого использования средств, полученных налогоплательщиками в виде предоставления им льгот. По данным Государственной налоговой администрации суммы льгот исчисляются непосредственно налогоплательщиками, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, обязательность отчетности субъектов хозяйственной деятельности относительно льгот также не предусмотрена. Поэтому установить обоснованность использования льгот возможно лишь во время проведения налоговыми органами документальных и встречных проверок. Как следствие, налоговыми льготами зачастую пользуются недоимщики и нарушители действующего законодательства, что свидетельствует о необходимости пересмотра политики льготного налогообложения и перехода к прямому контролируемому бюджетному финансированию соответствующих программ поддержки приоритетных видов экономической деятельности.

В процессе вступления в ВТО Украина должна приближать свое законодательство и практику его применения к требованиям норм и принципов этой международной организации. А со времени вступления Украина должна в полном объеме обеспечивать его соответствие соглашениям системы ГАТТ/ВТО.

Гармонизация законодательства относительно льгот и субсидий областям экономики должна происходить параллельно и в непосредственной связи с доработкой проекта Налогового кодекса Украины, проекта Закона "О государственной помощи" и работой над проектом Кодекса о конкуренции, положения которых, в свою очередь, должны быть гармонизированы с нормами и принципами системы ГАТТ/ВТО. Положения этих законов должны стать основой для разработки системы предоставления льгот и субсидий в Украине.

Подготовительная работа относительно создания системы государственных субсидий областям экономики, которая отвечала бы нормам и правилам соглашений ВТО, должна

начаться с выяснения экономической целесообразности применения существующих мер по субсидированию отраслей экономики и тщательного анализа соотношения затрат и выгод. Кроме того, необходимо провести своеобразную “инвентаризацию” существующих льгот и субсидий, составив нотификацию о них в формате требований ВТО к таким документам. Нотификация должна содержать конкретную информацию о каждой субсидии:

1. Название программы субсидирования.
2. Цель политики (или назначения) субсидии.
3. Основа и орган субсидии.
4. Законодательство, согласно которому предоставляется субсидия.
5. Форма субсидии.
6. Кем и как предоставляется субсидия.
7. Размер субсидии на единицу измерения, или в случае, если это невозможно, общий размер ежегодной суммы, выделенной на субсидию.
8. Продолжительность субсидии и/или любые другие временные ограничения, которые связаны с ней.
9. Статистические данные, которые разрешают оценить торговый эффект субсидии.

Такую нотификацию Украина должна будет ежегодно подавать в ВТО с момента обретения членства в этой организации.

Используя или предоставляя субсидии, субъекты хозяйствования и органы местного самоуправления должны придерживаться принципов целевого использования субсидий, гласности, защиты конкуренции, ограниченности во времени, эффективности использования государственных ресурсов, защиты прав субъектов хозяйствования и потребителей, а именно:

- о определять цель, объемы и сроки предоставления (получение) государственных субсидий;
- о обеспечивать объективность критериев и условий, которые определяют право на получение государственных субсидий в соответствующем размере;
- о учитывать эффективность использования государственных финансовых и других ресурсов;
- о оказывать содействие развитию конкуренции и не совершаться любых действий, которые могут иметь отрицательное влияние на конкуренцию;
- о обеспечивать контроль за использованием государственных субсидий;
- о информировать общественность о предоставлении государственных субсидий.

Учитывая требования ВТО относительно неприменения запрещенных субсидий, в будущем в системе субсидирования в Украине не должны вводиться запрещенные субсидии, а также осуществляться политика в сфере финансирования экспорта и прочие мероприятия содействия экспорту.

Рекомендации относительно сохранения и применения субсидий в промышленности в процессе вступления Украины в ВТО могут быть такими.

Украина должна взять на себя обязательства с момента вступления в ВТО отменить субсидии, которые подпадают под определение запрещенных субсидий в Статье 3 Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах, и не предоставлять такие запрещенные субсидии в будущем.

Соответственно статье 28 указанного Соглашения, Украина может ставить вопрос о предоставлении ей переходного периода в три года, на протяжении которого она может сохранять программы предоставления субсидий, которые не соответствуют положениям

соглашений ВТО, но были начаты до момента вступления в ВТО, и на протяжении которого такие программы не будут подпадать под действие Части II Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах. После окончания переходного периода система предоставления льгот и субсидий должна быть полностью гармонизирована с требованиями ВТО.

Отрасли и предприятия промышленности Украины получают много адресных субсидий. Они не подпадают под действие статьи 3 о запрете Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах. Тем не менее, применяя подобные субсидии, Украина должна быть готова, что в случае неблагоприятных последствий применения таких субсидий для интересов другого Члена ВТО, к ней могут применяться методы правовой защиты.

Что касается возможности сохранения субсидий отраслям промышленности, то согласно нормам ВТО помощь может направляться на реализацию:

- программ регионального развития (например, развитие инфраструктуры в неблагополучных регионах, создание там новых рабочих мест, привлечение научного и инженерного потенциала региона для проведения научно-исследовательских работ);
- программ реструктуризации (например, создание новых рабочих мест в связи с реструктуризацией предприятий; создание более прибыльного предприятия в связи с слиянием нескольких меньших; внедрение инноваций для технологического развития (автоматизация и роботизация производства); создание новых прототипов и радикальные изменения в технологическом процессе; проведение научно-исследовательских работ).

Кроме того, поддержка отечественных производителей временно может быть обеспечена путем государственной закупки части их продукции. Статья III:8 ГАТТ разрешает предоставлять субсидии отечественным производителям в форме государственных закупок. В Украине действует Закон “О закупке товаров, работ и услуг за государственные средства”. Содержание Статьи 5 этого Закона соответствует требованиям ВТО и предусматривает обеспечение равных условий для участия иностранных и отечественных поставщиков в закупках, которые проводятся путем тендеров. При этом временно могут применяться преференциальные поправки к цене тендерного предложения отечественного производителя.

Учитывая необходимость соблюдения принципа недискриминационности, согласно статье III:8 (b) ГАТТ отечественным производителям могут предоставляться субсидии за счет поступлений от внутренних налогов и сборов. Таким образом, часть поступлений от налогообложения НДС, акцизом и другими сборами от продажи товаров на недискриминационной основе может направляться на стимулирование развития определенной отрасли промышленности в Украине. Предварительно должны быть отменены льготы относительно указанных налогов, которые имеют отечественные производители.

Еще одной возможностью поддержки национального производителя может быть одноразовая субсидия на содействие в ускоренной адаптации производственных мощностей к новым требованиям относительно охраны окружающей среды. Так, наряду с необходимостью стимулирования технического развития и повышения качества и конкурентоспособности продукции отраслей промышленности, существуют не менее важные вопросы по защите интересов потребителя и защите окружающей среды. Поэтому целесообразным было бы установление соответствующими государственными органами более высоких технических требований и стандартов относительно продукции ряда отраслей промышленности. На соблюдение этих требований отечественным предприятиям может быть предоставленная поддержка государства. Однако, такая

субсидия должна ограничиваться 20% от затрат на адаптацию к новым требованиям и предоставляться всем предприятиям отрасли, которые могут приспособить оборудование или производственные процессы к измененным нормам в соответствии с запланированным предприятием уменьшением загрязнения окружающей среды.

Как видим, ВТО в своих правилах признает, что правительства тем или иным способом вмешиваются в экономику своих стран, при этом довольно часто это делается для достижения общественно важных целей. ВТО регулирует использование субсидий с тем, чтобы свести к минимуму их отрицательное влияние. Поэтому мероприятия по регулированию субсидий в рамках ВТО направлены на ограничение или запрет предоставления тех субсидий, которые имеют искажающий эффект, а также на поощрение правительств при решении социально-экономических задач отдавать предпочтение субсидиям, оказывающим наименьшее влияние на рынок.

- СУБСИДИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ВТО

Сельское хозяйство находится на пересечении разнообразных интересов, и потому всегда являлось сложным объектом для переговоров в ВТО. С целью создания справедливой и рыночно-ориентированной системы торговли сельскохозяйственной продукцией *Соглашением о сельском хозяйстве* определены три основные сферы, относительно которых страны-члены берут на себя обязательства, а именно:

- доступ на внутренний рынок (различные торговые ограничения импорта);
- поддержка национальных производителей (субсидирование и другие меры, включая те, которые поддерживают на прежнем уровне или повышают цены на продукцию, установленные фермерами, и доходы фермеров);
- экспортные субсидии, используемые в целях поддержания конкурентоспособности экспортируемой продукции.

В сфере субсидирования национальных производителей *Соглашение о сельском хозяйстве* требует от стран-членов ВТО принять обязательство по сокращению субсидий в той части, которая оказывает искажающее воздействие на торговлю. С этой целью *Соглашением* определяются три категории субсидий: "зеленые", "синие" и "желтые".

"Зеленые" и "синие" - это разрешенные субсидии, к которым не применяются требования относительно их сокращения.

"Желтые" субсидии - это те субсидии, которые подпадают под обязательство о сокращении. Общая схема обязательств относительно сокращения субсидий предусматривает, что страна-аппликant определяет уровень внутренней поддержки сельского хозяйства на начало выполнения *Соглашения о сельском хозяйстве*, а в дальнейшем каждый год постепенно сокращает этот уровень до оговоренного. Уровень внутренней поддержки измеряется показателем, который имеет название *агрегированный показатель поддержки (АПП)*.

Для понимания обязательств, которые берут страны-члены относительно сокращения АПП *Соглашение* дает определения разнообразных показателей, используемых для расчета измерения внутренней поддержки. Начальный уровень обязательств на протяжении периода выполнения *Соглашения* называется *базовым общим АПП*. Он

указывается в обязательствах страны, а после него указываются *ежегодный и окончательный уровень связывания обязательств*. Окончательный уровень связывания обязательств - это максимальный уровень базового общего АПП, разрешенный в последний год выполнения Соглашения. Годовые уровни связывания обязательств определяют максимально разрешенные уровни общего АПП в соответствующие годы на протяжении периода выполнения Соглашения.

"Желтые" субсидии охватывают, главным образом, те мероприятия из внутренней поддержки, которые оказывают искажающее влияние на торговлю. Соглашением устанавливается верхняя граница АПП, которую правительства могут предоставлять национальным производителям. Кроме того, Соглашением предусмотрено, что страны-члены ВТО должны сократить уровень АПП на согласованный процент. Страны-члены не могут оказывать внутреннюю поддержку свыше уровня, который указан в их обязательствах.

АПП рассчитывается на индивидуальной основе как разность между фиксированной внешней справочной ценой и действующей регулируемой ценой, умноженная на объем производства продукции, которая получает поддержку. То есть, для каждого отдельного товара рассчитывается специфический АПП и после этого отыскивается их сумма для определения общего специфического АПП.

Существуют также несколько видов поддержки, которые не являются специфическими (то есть они не связаны с конкретным товаром). Чтобы получить значение АПП, все внутренние субсидии, не связанные с конкретным товаром, прибавляются к общей сумме субсидий, рассчитанной на индивидуальной основе для каждого товара.

В соответствии с Соглашением о сельском хозяйстве определенные мероприятия внутренней поддержки исключаются из обязательств по сокращению. Эти мероприятия не включаются в расчет общего АПП текущего периода в любой год на протяжении периода выполнения Соглашения. Такие мероприятия внутренней поддержки объединяются понятиями, известными как субсидии "зеленого" и "синего ящика", или как "зеленые" и "синие" субсидии.

Чтобы считаться «зелеными», субсидии не должны оказывать искажающее воздействие на торговлю, либо такое влияние должно быть сведено к минимуму. Соглашением определены критерии, которым соответствуют «зеленые» субсидии:

- о поддержка должна предоставляться через правительственные программы, которые финансируются за счет государственных средств, а не за счет средств потребителей;
- о следствием поддержки не должно быть предоставление ценовой поддержки производителям.

«Синими» субсидиями считаются прямые выплаты по программам ограничения производства. Они также не подпадают под действие обязательств относительно уменьшения внутренней поддержки, если:

- такие выплаты привязаны к конкретным площадям и урожаям;
- такие выплаты осуществляются на 85 или меньше процентов от базового уровня производства;
- выплаты на скот осуществляются на четко определенное количество голов.

Существуют определенные критерии, которым должен удовлетворять вид прямых выплат.

Из всех видов субсидий, которые предоставляются правительствами, считается, что *экспортные субсидии* оказывают наибольшее искажающее воздействие на торговлю. Страна-аппликant принимает обязательства по сокращению экспортных субсидий.

Далеко не все вопросы, связанные с торговлей сельскохозяйственной продукцией, урегулированы Соглашением о сельском хозяйстве. Поэтому в нем предусмотрено проведение переговоров относительно дальнейшей либерализации и усовершенствования правил торговли в этом секторе. 7 февраля 2000 года Генеральный совет ВТО принял решение о начале переговоров относительно либерализации торговли в сельскохозяйственном секторе. Первое заседание, на котором участники переговоров утвердили рабочий график первой фазы переговоров, состоялось в Женеве 23-24 марта 2000 года. О большой заинтересованности стран-членов ВТО достичь существенных результатов свидетельствует тот факт, что ими было подготовлено 44 предложения к переговорам. На заседании 26-27 марта 2001 года, рассмотрев результаты работы первой фазы переговоров, страны-члены ВТО отметили беспрецедентный интерес к ним со стороны всех участников, а также утвердили программу второй фазы переговоров, которые впоследствии продемонстрировали наличие значительных разногласий между странами в вопросах экспортных субсидий на сельскохозяйственную продукцию.

Так, 10 - 14 сентября 2003 года в Канкуне (Мексика) состоялась Пятая Министерская конференция ВТО, во время которой переговоры стран ВТО закончились провалом из-за расхождений между богатыми и бедными странами относительно субсидий на сельхозпродукцию. По оценкам Всемирного банка США, ЕС и Япония ежегодно тратят \$184 млрд. на поддержку своих фермеров, субсидируя цены на хлопок, пшеницу, рис и другие культуры, не давая возможности производителям в беднейших странах конкурировать с ними.

Если группа развитых стран «квадро» (США, Европейский Союз, Канада, Япония) сформировалась уже давно, то особенностью и своего рода прорывом встречи в Канкуне стало формирование группы развивающихся стран - G-21, которые выступили единым блоком за сокращение сельскохозяйственных субсидий. На данный момент G-21 представляет собой могущественную (половина население планеты) и хорошо организованную силу, лидерами которой выступают Бразилия, Индия, Китай. Именно Бразилия и Индия сыграли ключевую роль в провале переговоров на уровне министров в Канкуне, где они резко подвергали критике систему экспортных субсидий сельскому хозяйству в развитых странах, прежде всего в США и ЕС.

Полномасштабное обсуждение нового торгового соглашения о сельском хозяйстве началось в августе 2004 года в Женеве (Швейцария). Участники переговоров по сельскому хозяйству из стран группы G-21 настаивают на разработке специальных соглашений по сокращению фермерских субсидий и тарифов до конца 2005 года в рамках текущего раунда либерализации торговли.

Впервые за историю существования ВТО страны-члены согласились отменить на протяжении определенного периода все формы сельскохозяйственных экспортных субсидий. Они также достигли согласия относительно существенного сокращения государственной поддержки сельского хозяйства, которая отрицательно влияет на торговлю сельскохозяйственной продукцией.

Такое Решение Генерального совета ВТО от 1 августа 2004 г. (документ WT/L/579 в базе данных ВТО) имеет формат вступительного (рамочного) текста обязательств. Приложения к Решению конкретизируют рамочный текст с тем максимальным уровнем детализации, которого удалось достичь на текущем этапе многосторонних переговоров.

В части *экспортной конкуренции* страны-члены пришли к соглашению об отмене всех форм экспортных субсидий, к которым относятся:

- экспортные субсидии, включенные в соответствующие документальные обязательства стран-членов;

- экспортные кредиты, гарантии по экспортным кредитам, программы страхования со сроком погашения свыше 180 дней;
- выплаты процентов и минимальные ставки по взносам, которые могут представлять собой субсидии или иным образом отрицательно влиять на торговлю;
- практика, которая оказывает отрицательное влияние на торговлю, связанная с функционированием государственных торговых предприятий, в т.ч. предоставление экспортных субсидий для этих предприятий или этими предприятиями, государственное финансирование, принятие обязательств относительно возмещения убытков;
- практика предоставления продовольственной помощи на условиях, которые не будут отвечать достигнутым в будущем договоренностям.

В случае возникновения обстоятельств, когда ситуация не может быть урегулирована путем предоставления продовольственной помощи, экспортных кредитов, предоставленных на коммерческих условиях, или реализации международных программ льготного финансирования, члены СОТ могут предусмотреть создание временных механизмов финансирования.

Для Украины обретение членства в ВТО является одним из приоритетов национальной внешнеэкономической политики. Завершение процесса переговоров о вступлении Украины в ВТО в части сельского хозяйства зависит от окончательного согласования уровня государственной поддержки и формирования позиции относительно обязательств по ее сокращению. Эта позиция должна быть согласована со стратегическими целями государственной аграрной политики.

Опыт стран, прошедших процедуру присоединения к ВТО, свидетельствует, что главными вопросами относительно льгот и субсидий в сельском хозяйстве, которые встают перед страной-аппликантом, является вопрос корректного проведения оценки направлений внутренней поддержки сельского хозяйства и принятие проекта обязательств относительно сокращения этой поддержки, которое бы соответствовало потребностям отрасли.

Минагрополитики Украины осуществил соответствующие расчеты и выдвинул предложения относительно формирования обязательств по сокращению уровня поддержки сельского хозяйства на базе периода 1994 – 1996 гг. с объемом АПП на уровне 1,3 млрд. долл. США, который составляет 11% от стоимости производства продукции сельского хозяйства Украины. Украина предлагает согласовать проект обязательств по сокращению АПП на 13% на протяжении 10 лет.

Однако, во время переговорного процесса относительно присоединения Украины к ВТО уровень поддержки сельского хозяйства неоднократно становился предметом обсуждения странами-членами ВТО и защиты со стороны украинских представителей. Вопрос изменения базового периода для Украины с 1994 -1996 гг. на 1997-1999 гг. поднимался Канадой, Австралией, США.

Сохранение базового периода расчета АПП является для Украины чрезвычайно важным, как наиболее репрезентативного относительно качественных и количественных характеристик будущей поддержки аграрного сектора. В свою очередь, необходимость соответствующей государственной поддержки для стабилизации и повышения темпов развития украинского аграрного сектора вызвана объективными особенностями функционирования сельского хозяйства, его специфическими проблемами, накопившимися за годы постсоветского развития.

Не менее важным является и сохранение за Украиной права на использование мер поддержки в рамках “желтого ящика” выше минимального уровня *de minimis*. Сложность

решения данного вопроса связана с тем, что меры по поддержке сельского хозяйства базового периода Украины (1994 -1996 гг.) имеют черты, характерные как для механизмов планового периода, так и для экономики переходного периода, и не в полной мере отвечают критериям, разработанным с учетом практики развитых стран, и нашедшими отображение в Соглашении о сельском хозяйстве. Во время переговоров по вопросам присоединения страны-заявителя некоторые влиятельные члены ВТО неизменно занимают жесткую позицию, чтобы добиться от нее обязательств относительно полного устранения внутренней поддержки “желтого ящика”, которая превышает “минимальный уровень”. Но, между тем, в ряде случаев страна-заявитель может им противостоять. Так, из стран, которые присоединилось к ВТО от момента ее создания или завершили процесс присоединения, лишь пяти странам (Болгарии, Иордании, Хорватии, Литве и Тайваню) удалось зарезервировать право на использование мер поддержки “желтого ящика” свыше предусмотренного Соглашением о сельском хозяйстве “минимального” (*de minimis*) уровня.

Что касается “зеленых” субсидий, то в базовом периоде (1994 - 1996 гг.) среди мероприятий “зеленого ящика” наибольший удельный вес занимали бюджетные трансферты, которые выделялись на: развитие инфраструктуры на селе; подготовку и повышение квалификации специалистов и рабочих кадров для производственной и социальной сфер села; услуги по проведению проверок отдельных продуктов для выявления соответствия нормам здравоохранения, безопасности, уровню качества и стандартов.

В будущем Украина будет иметь для себя достаточно широкое пространство для использования тех видов поддержки, которые не применялись в базовых годах, но могут применяться в будущем. Например, финансовое участие правительства в программах страхования доходов и гарантирование их безопасности, помощь для проведения структурной перестройки, которая предоставляется путем инвестиции, выплаты по региональным программам предоставления помощь и др.

Что касается *экспортных сельскохозяйственных субсидий*, то во время заседаний Рабочей группы Украина заявила, что не использовала их и не будет использовать в дальнейшем.

Субсидирование сельскохозяйственного производства в Украине с 1 января 2005 года осуществляется в соответствии с принятым 24 июня 2004 года Верховной Радой Украины рамочным Законом Украины «*О государственной поддержке сельского хозяйства Украины*» № 1877-IV.

Закон определяет основы государственной политики в бюджетной, кредитной, ценовой, страховой, регуляторной и других сферах государственного управления относительно стимулирования производства сельхозпродукции и развития аграрного рынка, а также обеспечение продовольственной безопасности населения.

Законом определяются порядок государственного регулирования цен отдельных видов сельхозпродукции и создание и управление аграрным фондом; порядок осуществления товарных и финансовых интервенций. Аграрный фонд является государственным специализированным учреждением, уполномоченным Кабинетом Министров проводить ценовую политику в агропромышленной сфере экономики Украины. Аграрный фонд - бюджетная организация, имеющая свою смету, счета и осуществляющая неприбыльную деятельность в границах, определенных упомянутым Законом.

Закон также имеет положение относительно государственного регулирования рынка страхования сельхозпродукции (капитальных активов) и фонда аграрных страховых субсидий. Другими видами поддержки производителей сельхозпродукции и аграрного рынка определены государственные заставные закупки зерна, кредитная поддержка производителей сельхозпродукции (кредитная субсидия).

Опыт многих лет свидетельствует, что украинский сельскохозяйственный сектор в ближайшем будущем не в состоянии решить имеющиеся в отрасли проблемы без существенной государственной поддержки.

Очень важно, чтобы правительственные решения в сфере аграрной политики сегодня учитывали состояние текущего переговорного процесса относительно вступления страны в ВТО, правила международной торговли, а также состояние международных переговоров относительно либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.

Источники:

1. Генеральна угода з тарифів і торгівлі// Результати Уругвайського раунду багатосторонніх торговельних переговорів: Тексти офіційних документів. К.: “Вимір”, Секретаріат Міжвідомчої комісії з питань вступу України до СОТ, 1998. – С. 437 – 503.
2. Угода про сільське господарство// Результати Уругвайського раунду багатосторонніх торговельних переговорів: Тексти офіційних документів. К.: “Вимір”, Секретаріат Міжвідомчої комісії з питань вступу України до СОТ, 1998. – С. 35 – 62.
3. Закон України від 24.06.2004 № 1877-IV “Про державну підтримку сільського господарства України”// www.rada.gov.ua
4. Система світової торгівлі:практичний посібник/ Пер. з англ. – К.: “К.І.С.”, 2002. – 348
5. Документ (WT/L/579) в базе данных ВТО// Сайт ВТО в сети Интернет: [//www.wto.org](http://www.wto.org)

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Корни Всемирной организации интеллектуальной собственности восходят к 1883 г., когда Йоганнес Брамс создавал свою Третью симфонию, Роберт Льюис Стивенсон писал «Остров сокровищ», а Джон и Эмили Рэблинг завершали строительство Бруклинского моста в Нью-Йорке

1883 г. был ознаменован появлением **Парижской конвенции по охране промышленной собственности** - первого важного международного договора, направленного на оказание помощи гражданам одной страны в получении охраны их интеллектуальных творений в других странах в форме прав промышленной собственности, известных как:

- изобретения (патенты);
- товарные знаки;
- промышленные образцы.

Парижская конвенция, участниками которой были 14 государств, вступила в силу в 1884 г. В соответствии с ее положениями для выполнения таких административных задач, как организация заседаний государств-членов, было создано Международное бюро.

В 1886 г. на международной арене появляется авторское право и вместе с ним **Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений**. Цель этой конвенции состояла в том, чтобы помочь гражданам государств, являющихся ее участниками, получить международную охрану своего права контролировать использование - с получением за это использование соответствующего вознаграждения - своих творческих произведений, таких как:

- романы, рассказы, поэмы, пьесы;
- песни, оперы, музыкальные постановки, сонаты; и
- рисунки, картины, скульптуры, архитектурные произведения.

Как и в случае с Парижской конвенцией, для выполнения административных задач в рамках Бернской конвенции было создано Международное бюро. В 1893 г. эти два небольших бюро объединились в одну международную организацию, которая называлась Объединенное международное бюро по охране интеллектуальной собственности (эта организация больше известна по ее французскому сокращению - БИРПИ). Со штаб-квартирой, расположенной в Берне, Швейцария, и штатом сотрудников, насчитывающим семь человек, эта маленькая организация стала предшественницей сегодняшней Всемирной организации интеллектуальной собственности - динамичного органа, имеющего постоянно расширяющиеся задачи и полномочия.

В 1898 г. БИРПИ осуществляла административные функции только четырех международных договоров. Сегодня ее преемница - ВОИС осуществляет административные функции двадцати одного договора (двух из них совместно с другими международными организациями) и, через посредство своих государств-членов и Секретариата, выполняет обширную и разнообразную программу работы, которая направлена на:

- согласование национальных законов и процедур в области интеллектуальной собственности;
- предоставление услуг международным заявителям по получению прав промышленной собственности;
- обмен информацией в области интеллектуальной собственности;
- предоставление юридическо-технической помощи развивающимся и другим странам;
- содействие урегулированию споров в области интеллектуальной собственности между субъектами частного права;
- методичное освоение информационных технологий и Internet в качестве инструмента хранения, получения и использования ценной информации в области интеллектуальной собственности.

По мере роста значения интеллектуальной собственности менялись также структура и форма Организации. В 1960 г. БИРПИ переехала из Берна в Женеву, чтобы быть ближе к Организации Объединенных Наций и другим международным организациям, расположенным в этом городе. 10 лет спустя в связи со вступлением в силу Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, БИРПИ превратилась в ВОИС, пройдя через период структурных и административных реформ и получив Секретариат, подотчетный государствам-членам.

В 1974 г. ВОИС стала одним из специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций с признанным государствами-членами ООН мандатом на осуществление административного управления вопросами интеллектуальной собственности.

В 1978 г. Секретариат ВОИС переехал в новое здание штаб-квартиры с прекрасным видом на окружающие сельские пейзажи Швейцарии и Франции; это здание стало теперь одной из достопримечательностей Женевы.

ВОИС расширила свою роль и еще убедительнее продемонстрировала важность прав интеллектуальной собственности в регулировании глобализованной торговли, заключив в 1996 г. Соглашение о сотрудничестве с Всемирной торговой организацией (ВТО).

Импульс, который привел к заключению [Парижской](#) и [Бернской конвенций](#), а именно стремление содействовать творческой деятельности путем охраны творений человеческого разума, стимулирует работу Организации и ее предшественника уже на протяжении 120 лет. За эти годы объем охраны и спектр предоставляемых услуг значительно расширились.

ВОИС – СЕГОДНЯ

Сегодня ВОИС является одним из 16 специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций. Она осуществляет административные функции 23 международного договора, касающихся различных аспектов охраны интеллектуальной собственности. Государствами-членами Организации являются 179 наций, что составляет более 90% всех стран мира. Этот фактор отражает исключительную важность и значение работы Организации.

Сегодня число сотрудников Секретариата составляет 760 человек из 83 стран мира.

Высшим органом ВОИС - Генеральная ассамблея, состоящая из государств - участников Конвенции, которые являются членами какого-либо союза. Кроме того, созывается конференция государств - участников Конвенции, независимо от их членства в том или ином союзе. Образуется Координационный комитет, состоящий из государств - членов исполкомов Парижского и Бернского союзов. Административный орган ВОИС - Международное бюро (в Женеве, Швейцария).

ВОИС отличается от других международных правительственных организаций тем, что она является в значительной степени самофинансируемой. Около 85% бюджетных расходов Организации на двухлетний период покрывается за счет поступлений от трех основных регистрационных систем. Остальные 15% приходятся главным образом на взносы государств-членов и доходы от продажи публикаций ВОИС. Все эти поступления, составляющие чуть более 200 млн. швейцарских франков в год, идут на финансирование оперативных расходов ВОИС.

За последние несколько лет использование регистрационных систем постоянно расширяется, и эта тенденция, как ожидается, сохранится и в новом столетии. Финансирование таких долгосрочных инвестиционных проектов, как автоматизация и постоянно осуществляемое расширение служебных помещений штаб-квартиры осуществляется из специального резервного фонда.

Размер взносов государств-членов незначителен. Взнос каждой из пяти стран, уплачивающих наибольшую сумму, составляет менее 0,5% бюджета Организации.

Основываясь на последних прогнозах, доходы в двухлетнем периоде 2002-2003 гг. оцениваются в пределах 532 млн. шв. франков, что по сравнению с доходами за 2000-2001 гг. в сумме 410 млн. шв. франков представляет собой увеличение на 116 млн. шв. франков или на 28,3%

Через свои государства-члены и секретариат ВОИС стремится:

- Гармонизировать национальные законодательства и процедуры по интеллектуальной собственности.

- Обеспечивать обслуживание международных заявок на права промышленной собственности.
- Обмениваться информацией об интеллектуальной собственности.
- Оказывать правовую и техническую помощь развивающимся и другим странам.
- Способствовать разрешению частных споров об интеллектуальной собственности.
- Осваивать информационные технологии как инструмент для хранения, доступа и использования ценной информации об интеллектуальной собственности.

ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕЕ

Быстрое развитие техники, осознание того, что интеллектуальная собственность является источником неисчерпаемых возможностей в следующем столетии, и растущее понимание важности связанных с интеллектуальной собственностью соображений при принятии политических решений, - все это оказывает воздействие на сферу, объем и значимость деятельности ВОИС. Перед Организацией в будущем стоит много задач, включая необходимость обеспечить:

Чувство главного

Умение вовремя понять приоритеты государств-членов, промышленности и торговли, гражданского общества и неправительственных организаций - партнеров и сосредоточить свое внимание на проблемах и возможностях, возникающих в связи с появлением новых и только зарождающихся технологий и деловой практики;

Правильное руководство

Совершенствование механизмов принятия решений государствами-членами, методов работы и оперативных процедур Организации с целью сделать их более прозрачными, экономичными, сфокусированными на потребностях потребителя и ориентированными на конечный результат;

Влияние на положение вещей

Выработку путем консенсуса международных согласованных принципов и норм, создание в развивающихся странах учреждений, деятельность которых оставит там глубокий след, и освоение современной техники для организации обмена информацией и знаниями;

Корпоративный имидж

Растущее уважение к работе авторов и изобретателей и понимание всеми слоями общества роли и значения охраны интеллектуальной собственности и работы ВОИС в целом;

Взаимозависимость

Укрепление связей между интеллектуальной собственностью, с одной стороны, и международной торговлей и изменениями в области экономики, культуры и техники, с другой стороны.

Решая эти задачи и повышая роль интеллектуальной собственности в новых областях деятельности, таких как Internet, защита окружающей среды и охрана традиционных знаний и фольклора, ВОИС помогает созданию необходимых условий для творческой деятельности, изобретательства и обеспечения благосостояния грядущих поколений.

ОТНОШЕНИЯ ВОИС С ВТО

[Всемирная торговая организация \(ВТО\)](#) была создана в результате успешного завершения Уругвайского раунда Многосторонних торговых переговоров в рамках ГАТТ 15 апреля 1994 г. Одним из заключенных тогда соглашений является [Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности \(Соглашение ТРИПС\)](#), которое вступило в силу 1 января 1995 г. Соглашение ТРИПС ознаменовало новую эру в области охраны и обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, а также повысило значимость программы работы ВОИС.

Положения Соглашения ТРИПС, касающиеся авторского права и смежных прав, патентов, товарных знаков, географических указаний, промышленных образцов и топологий интегральных микросхем, непосредственно дополняют международные договоры и конвенции, которые Секретариат ВОИС и его предшественники обслуживали, в некоторых случаях, в течение более 100 лет.

С 1 января 1996 г. вступило в силу Соглашение между Всемирной организацией интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организацией. Соглашение предусматривает сотрудничество в реализации Соглашения ТРИПС, в частности в таких формах, как уведомление о законах и правилах, оказание юридико-технической помощи и осуществление технического сотрудничества в интересах развивающихся стран.

В июле 1998 г. эти две Организации выступили с совместной инициативой оказания помощи развивающимся странам в выполнении ими в 2000 г. обязательств по Соглашению ТРИПС.

Оказание помощи многим развивающимся странам будет продолжено и после 2000 г., причем особое внимание будет уделяться тем наименее развитым странам, которым необходимо выполнить свои обязательства.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

- ЦЕЛИ, ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Важные преимущества для развития внешнего сотрудничества и успешной интеграции Украины в процессы, которые происходят в мире, предоставляет участие в международных организациях, которые регулируют отношения в сфере торговли, инвестиций, осуществляют техническую помощь развивающимся странам.

В мире действует более 100 международных организаций, в большей или меньшей степени привлеченных к изучению и регулированию экономических и социальных проблем. На сегодня они являются важнейшими форумами по согласованию экономической политики между странами. Международные организации отличаются по составу, размеру, функциям и влиянию на международную экономику.

К наиболее важным **функциям**, которые выполняют международные организации, с точки зрения международной экономики относятся:

Содействие - распространение мирового опыта путем организации международных конференций, сбор и анализ статистических и аналитических данных, их публикация и распространение и др.

Наблюдение - наблюдение за процессами, которые происходят в странах-членах, с возможностью формулировки и придания гласности официальной точки зрения на те или иные проблемы, создание общественного мнения и тем самым оказание влияния на экономическую политику страны. Наиболее типичным примером организации, выполняющей функцию наблюдения, является ООН, которая с помощью резолюций Генеральной Ассамблеи побуждает страны к проведению определенной экономической политики.

Надзор - более жесткая форма наблюдения, которая связана с обязательствами стран сообщать на регулярной основе и в установленной форме данные о своем экономическом состоянии и выслушивать рекомендации по основным принципам экономического развития. Правительства, которые подписали уставы осуществляющих надзор международных организаций должны принимать у себя миссии экспертов этих организаций, предоставлять им разнообразную информацию и быть максимально откровенными. Типичный пример - МВФ, главная функция которого в жестком надзоре за экономической политикой стран-членов и предоставление им основанных на мировом опыте рекомендаций с целью предупреждения потенциально возможных макроэкономических дисбалансов и выбора наиболее эффективных способов решения существующих проблем.

Регулирование - надзор, который основывается на принуждении стран к выполнению рекомендаций международного сообщества путем разработки соответствующих международных норм и механизмов принуждения их выполнения. Примером является ВТО, в рамках которой установлены определенные правила международной торговли, а также жесткие антидемпинговые и прочие процедуры, применяемые против нарушителей этих правил.

«Содействие-наблюдение-надзор-регулирование» - все эти функции международных организаций основаны на доброй воле стран, которые принимают в них участие. Однако, нужно признать, что МВФ все же частично выполняет функцию надгосударственного регулирования в странах, использующих его кредиты, поскольку условием предоставления кредитов является выполнение правительством согласованной с МВФ программы экономических реформ.

Несмотря на много общих характеристик, международные организации отличаются друг от друга функциями и направлениями деятельности.

Международный валютный фонд (МВФ), например, представляет собой наиболее влиятельную международную организацию, регулирующую отдельные параметры развития международной экономики в целом и макроэкономики каждой из 181 стран, являющихся его членами, с целью достижения стабильности мировой экономики. МВФ начал свою деятельность в 1946 году.

Основными функциями МВФ являются:

- надзор за состоянием международной валютной системы и макроэкономической политикой стран-членов, а также за развитием международной экономики в целом;
- предоставление временной финансовой помощи за счет кредитования странам, которые ощущают трудности с погашением своих международных обязательств в результате несбалансированности платежного баланса;

- предоставление технической помощи и консультаций правительствам стран-членов в области государственных финансов, статистики, банковского регулирования и платежного баланса.

Согласно Генерального соглашения, то есть устава МВФ, его предназначением является поддержка в мировом сообществе соответствующей валютной стабильности. Поэтому обязательным условием для каждой страны, вступившей в МВФ, является полная открытость экономики, отсутствие любых тайн от других стран относительно валютно-финансового положения, размеров и динамики роста валового национального продукта (ВНП) и национального дохода, запасов валютного металла и иностранной конвертируемой валюты, внешнеэкономической деятельности и тому подобное.

С изменением во второй половине 80-х годов принципов функционирования мировой валютно-финансовой системы, когда на место твердых фиксированных валютных курсов бреттон-вудской системы пришла Ямайская система с присущим ей механизмом свободного курсообразования, а также в связи с крахом в 90-х годах мировой социалистической системы и развалом СССР, задачи и целевые функции МВФ стали видоизменяться. Наряду с предоставлением финансовой помощи для осуществления структурных изменений в финансово-валютной сфере в развивающихся странах, целью МВФ стала поддержка экономических реформ в бывших социалистических странах, так называемое "реформирование посткоммунистической экономики". Эти программы МВФ получили официальное название программ экономической стабилизации (JMF stabilization).

Заметим, что Международный валютный фонд - это не только финансовый центр, через который мировое сообщество предоставляет финансовую помощь развивающимся странам, но и мощный научный центр, в котором накоплен большой опыт реформирования экономики стран с так называемой переходной экономикой.

Прежде чем предоставить кредит, МВФ изучает ситуацию в стране, и лишь потом предлагает правительству придерживаться соответствующей монетарной политики. Только при условии надлежащего выполнения выдвинутых Фондом требований и достижения определенных стабилизационных результатов, финансовая помощь может быть предоставлена.

Группа Всемирного банка состоит из пяти организаций:

- Международного банка реконструкции и развития (МБРР);
- Международной ассоциации развития (МАР);
- Международной финансовой корпорации (МФК);
- Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС);
- Многостороннего агентства по гарантированию инвестиций (МАГИ).

Деятельность Всемирного банка и Международного валютного фонда тесно связаны. Их уставные документы закрепляют не только обязательства по согласованию действий, но и взаимное членство. Любая страна, прежде чем обратиться с просьбой о вступлении в Всемирный банк, должна стать членом МВФ.

Главной задачей Всемирного банка является предоставление кредитов странам, которые развиваются и странам с переходной экономикой для осуществления структурной политики в сфере финансов, энергетики, поддержки рынков труда, улучшения окружающей среды, усовершенствования системы образования и др..

Как и МВФ, Всемирный банк несколько видоизменил свои задачи под влиянием тех кардинальных сдвигов, которые произошли в мировом развитии. Если первоначальной целью Всемирного банка было обеспечение сбалансированного мирового развития,

помощь странам-членам мирового сообщества в достижении экономического развития и сотрудничества, развитие экономики, прежде всего, стран Западной Европы и Японии, которые испытали разорение в годы второй мировой войны, то с распадом колониальной системы и возникновением независимых стран Азии, Африки и Латинской Америки Всемирный банк стал предоставлять им займы и техническую помощь в реформировании экономики и создании рыночной экономической системы.

С крахом мировой социалистической системы хозяйства и, в частности, развалом СССР Всемирный банк стал предоставлять конкретную помощь суверенным государствам, которые образовались в Восточной Европе, а также на территории бывшего СССР в реформировании их экономик на рыночных основах. Для этого Мировым банком была разработана и стала воплощаться специальная программа так называемой «структурной адаптации» («Structural Adjustment» или «IBRD Adjustment»).

В 90-х годах МВФ и Всемирный банк стали более тесно взаимодействовать и интегрировать свои программы экономической, валютно-финансовой стабилизации и проводить свою политику единым фронтом. Эта политика получила название политики «структурной адаптации» («Structural Adjustment Policies of the IMF/IBRD» или «Policies of the IMF/IBRD type»).

По отношению к развивающимся странам, политика МВФ/МБРР предусматривает оказание помощи правительствам в формировании основ рыночной по сути экономической политики с приоритетами развития частного сектора, модернизации институциональных структур, достижении финансовой стабилизации, разработке и осуществлении приоритетных проектов, обеспечивающих экономическое развитие и улучшение социального положение в этих странах, и т.п..

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) был создан совсем недавно - в 1990 г., а начал операции в 1991 г. Банк молод, его уставный капитал составляет лишь 20 млрд. евро, но его членами уже стали 57 государств Европы, Азии, Африки и Северной Америки, среди них все 15 государств бывшего Советского Союза.

Официальными целями Банка является поддержка перехода стран Центральной и Восточной Европы к ориентированной на открытый рынок экономике и содействие развитию частного предпринимательства в странах, исповедующих принципы многопартийной демократии, плюрализма и рыночной экономики.

Функции ЕБРР вытекают из его целей. Это, прежде всего:

- поддержка стран-членов в проведении структурных и отраслевых экономических реформ, включая демонополизацию, децентрализацию и приватизацию с целью полной интеграции их экономик в мировую экономику;
- содействие организации, модернизации и расширению производственной, конкурентоспособной и частнопредпринимательской деятельности, прежде всего малых и средних предприятий;
- содействие в мобилизации национального и иностранного капитала и эффективного управления;
- инвестирование производств с целью создания конкурентной среды и повышения производительности, качества жизни, улучшение условий труда;
- предоставление технической помощи в подготовке, финансировании, и реализации проектов;
- стимулирование и поощрение развития рынков капитала;

- реализации крупномасштабных и экономически обоснованных проектов, которые включают более одной страны-реципиента, а также содействуют экологически стойкому развитию.

Особенность современной стратегии банка состоит в ее “агрессивном” характере, направленном на поддержку экономических и структурных реформ в наиболее важных секторах, а также поиск и реализацию новых возможностей бизнеса в странах, которые развиваются.

Всемирная торговая организация (ВТО), членами которой является 131 государство, имеет несколько иные функции, чем МФО, которые были упомянуты выше. ВТО концентрируется на регулировании такой сферы международной экономики как торговля товарами и услугами. Эта организация была создана в 1995 г. Ее усилия направлены на расширение торговли, увеличение инвестирования, а также повышение уровня доходов во всем мире.

Основными функциями ВТО являются:

- надзор за выполнением многосторонних торговых соглашений и торговой политикой государств;
- проведение многосторонних торговых переговоров;
- содействие в решении торговых споров;
- контроль за развитием международной торговли;
- предоставления консультаций по вопросам управления в области международной торговли;
- предоставление технической помощи и обучение персонала;
- сотрудничество с иными международными организациями по вопросам торговой политики.

Членство в ВТО предоставляет много преимуществ в осуществлении международной торговли, но для того, чтобы стать членом этой организации Украине необходимо приложить значительные усилия на законодательном и институциональном уровне.

Особую роль в системе международных организаций занимает **Система Организации Объединенных Наций**. ООН имеет в своем составе 18 специализированных учреждений, одну автономную международную организацию, Международное агентство по атомной энергетике и ряд программ, советов и комиссий.

Одной из важных инициатив программ развития ООН (ПРООН) является создание консультативных советов по вопросам предпринимательства, которые предоставляют помощь национальным правительствам относительно налогообложения, работы таможенных служб, приватизации, финансового законодательства, согласования национальных и международных норм. ООН оказывает содействие национальным правительствам в разработке новых мероприятий социальной политики, выступает за решительные государственные действия с целью использования новых технологий, поддерживает национальные программы борьбы с безработицей и бедностью.

К специализированным учреждениям, которые имеют непосредственное отношение к экономическому развитию относится **Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)**.

ЮНИДО была основана в 1967 году решением Генеральной Ассамблеи с целью осуществления центральной координирующей роли в области промышленного развития, содействия промышленному развитию и сотрудничеству на глобальных, региональном, национальном и отраслевом уровнях. Важно указать, что одной из главных задач этой

организации является индустриализация развивающихся стран, преодоление трудностей, связанных с ресурсами и инфраструктурой, а также реструктуризация, оздоровление и приватизация промышленности, в том числе в странах с переходной экономикой.

Все указанные и прочие международные организации в той или иной мере помогают странам с переходной экономикой в сфере экономики и финансов, социальных и институциональных преобразованиях.

Украина является одной из стран, на которую распространяются программы сотрудничества международных организаций. В частности, сегодня Украина тесно сотрудничает с МВФ, Всемирным банком, ЕБРР, ООН, прилагает немало усилий для вступления в ВТО. Формирование и развитие рыночной экономики в Украине диктует необходимость установления более тесных взаимовыгодных связей с другими государствами, активно включиться в процессы международной экономической интеграции и глобализации. Отказаться от этого означает быть отброшенным на обочину социального прогресса.

Мировая экономика более не являет собою простую совокупность национальных экономик, которые разворачивают взаимное экономическое сотрудничество, она становится единым рынком и единой производственной зоной с национальными и региональными секторами. На глобальном уровне возникают новые рынки, появляются новые инструменты, формируются новые действующие лица (разрабатываются новые правила регулирования международных отношений в виде многосторонних соглашений по вопросам экономического сотрудничества).

На данный момент Украина еще слабо интегрирована в международные структуры и такое положение необходимо изменить, чтобы занять достойное место в мировом экономическом пространстве среди развитых стран, осознать свое собственное направление эффективного развития, которое бы наилучшим образом отвечало национальным интересам и учитывало имеющиеся ресурсы, географическое положение, потенциальные возможности. Существует два пути интеграции в мировое сообщество. Первый - пассивно двигаться, подчиняясь стихии. Второй - осуществлять сознательную стратегическую интеграцию с учетом имеющихся возможностей. Последний путь - наиболее эффективен для нашей страны.

Следует отметить, что влияние интеграционных процессов на экономику страны имеет много **положительных последствий**, о чем свидетельствует успешный опыт других стран. Благодаря умной интеграционной политике страны приобретают возможность увеличения размеров рынка, и, следовательно, масштабов производства и дополнительных доходов от реализации товаров на внешних рынках, улучшения условий осуществления торговли, совершенствование внутренней инфраструктуры, внедрения новейших технологий.

Но существуют и **отрицательные примеры** влияния МФО на развитие некоторых стран мира, являющиеся следствием механического внедрения рекомендаций и рецептов МФО без учета специфики страны, принятия непродуманных стратегических решений, отсутствия системных подходов к внедрению реформ. Эти потенциальные и реальные угрозы Украина должна учитывать при разработке своей внешнеэкономической стратегии и базовых принципов сотрудничества с МФО.

Следует учитывать, что в условиях интеграции часто происходит перераспределение факторов производства в пользу сильных партнеров за счет **оттока ресурсов** из отсталых стран. Вследствие этого можно попасть в зависимость от других стран и стать заложником кризисных явлений и финансовой нестабильности в мире. Отток ресурсов может привести к увеличению разрыва между странами-лидерами и менее развитыми странами, резкому ухудшению внутренней экономической ситуации. Поэтому,

отрабатывая принципы сотрудничества с МФО, необходимо разрабатывать механизмы защиты национальных интересов и систему экономической безопасности, которые были бы адаптированы к условиям открытой экономики.(5)

Кроме того, необходимо иметь в виду, что достижение глобализации открывает новые возможности и для криминальных групп, отмывания “грязных денег”, теневой экономики, торговли наркотиками. Еще один потенциальный риск связан с угрозами национальному суверенитету со стороны мощных межнациональных корпораций.

Предотвращение отрицательных последствий глобализации является задачей некоторых международных организаций. Особую роль в подготовке общества к процессам глобализации и предотвращения отрицательных последствий, связанных в этом процессом, возлагается на ООН, которая в силу своего мандата является уникальным механизмом разработки принципов и норм, необходимых для использования потенциала глобализации, превращая ее в “глобализацию с человеческим лицом”.(7) Однако и национальным правительствам не следует устраниваться от деятельности, связанной с прогнозированием возможных последствий глобализации, разработкой и внедрением профилактических мероприятий с целью предотвращения негативных воздействий на экономику страны.

Несмотря на возможные риски и угрозы, дорога Украины к глобальному пространству не имеет альтернатив. Независимое государство такого размера, положения и геостратегической роли не может оставаться в самоизоляции, поскольку это означало бы не защищенность, а консервацию отсталости, низкую международную конкурентоспособность и даже определенную деградацию. (6) Экономические связи между странами осуществляются главным образом благодаря торговле и инвестиционной деятельности. Оба эти вида деятельности на сегодня практически не возможно осуществлять без участия МФО.

Экономика Украины может достаточно быстро приноровиться к внешним дестабилизирующим факторам, перейти к стабильной, внешне-ориентированному пути развития, создать предпосылки для того, чтобы догнать развитые страны мира и интегрироваться в мировую экономическую систему при условии последовательного осуществления экономических реформ с учетом внутренней специфики и рекомендаций международных организаций.

Говоря о специфике Украины, которая накладывает отпечаток на взаимоотношения с МФО, нужно принимать во особую внимание следующее. Во-первых, наша страна добровольно отказалась от использования ядерного оружия, занимая по этому показателю третье место в мире (после США и России), согласилась на его демонтаж, вывоз и уничтожение. Это должно учитываться в программах сотрудничества и возмещаться соответствующими кредитами на развитие украинского государства. Во-вторых, закрытие по настоянию международного сообщества Чернобыльской АЭС стоит Украине огромных ежегодных финансовых затрат. Сейчас они, главным образом, ложатся бременем на бюджет государства и производятся фактически за счет налоговых поступлений. Но Чернобыльская авария является экологической катастрофой мирового масштаба и затрагивает все соседние страны. В том случае, если своевременно не будут решены все проблемы, связанные с закрытием ЧАЭС, это может привести к серьезным негативным последствиям для всего человечества. На это нужны значительные средства. Развитые страны, в первую очередь европейские, имеют прямой интерес в решении проблемы Чернобыля и должны принять в реальное финансовое участие в решении связанных с этим проблем. В-третьих, Украина является транзитным государством, связывающим европейские страны и Россию. В-четвертых, Украина имеет огромный экономический, производственный, интеллектуальный потенциал, все еще являющийся привлекательным для развитых стран рыночной экономики.

Исходя из перечисленного сформулируем основные принципы и цели, на которых, по нашему мнению, следует строить сотрудничество Украины с МФО. Это:

- содействие поступательному развитию рыночных преобразований в Украине с учетом необходимости решения не экономических, а и социальных задач;
- создание условий для успешного вхождения Украины в мировую экономику;
- обеспечение национальных интересов и национальной безопасности Украины;
- соблюдение достоинства украинской стороны в отношениях “Украина - МФО”.

Возможно, на сегодня Украина еще не может реализовывать стратегию неограниченной «открытости», поэтому ее интеграция в мировое общество должна идти поэтапно, путем повышения уровня сбалансированности, структурной перестройки и научно-технического обновления, обеспечение социально ориентированного развития экономики. В интеграционных процессах Украина должна учитывать свои собственные интересы, храня национальный суверенитет и независимость. При этом интеграция должна базироваться на максимальном использовании информационных, интеллектуальных ресурсов и имеющего научно-технического потенциала.

Источники:

1. Шреплер Х.-А. Международные экономические организации: Справочник/Пер. С.А. Тюпаева, И.Н. Фомичева. - Г.: Междунар. отношения, 1999. - 456 с.
2. Общие сведения о ЕБРР: Финансирование перехода к рыночной экономике в Центральной и Восточной Европе и СНГ, апрель 98.
3. МБРР. Регион Европы и Центральной Азии после обновления: Повышение качества обслуживания клиентов и более тесное сотрудничество с партнерами. Записка для клиентов и партнеров, ноябрь 1997.
4. Хорошковський В. І. Мировой банк: кредитные ресурсы международного банка реконструкции и развития. - Научное издание. - К.: Укр. тов-во «Интеллект нации, 1999.-196 с.
5. Кваша С., Патыка Н. Направления и проблемы интеграции Украины в мировое экономическое пространство// Экономика Украины. - 2001. - №9, с. 77-81.
6. Белорус О. Императивы стратегии развития Украины в условиях глобализации// Экономика Украины. - 2001. - №11, с. 4-13.
7. Ключко В. Глобализация и ее влияние на страны с переходной экономикой// Экономика Украины. - 2001. - №10, с. 51-58.

- МЕХАНИЗМ ПОДГОТОВКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СРЕДСТВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ МБРР

На сегодня большая часть отраслей экономики Украины требует значительных капиталовложений под реализацию разнообразных проектов. Привлечение частных инвестиций не всегда является возможным, или его условия оказываются слишком

жесткими. В этом случае единственным приемлемым путем остается использование заемных средств Международных финансовых организаций. Для того, чтобы получить такие заемные средства, прежде всего необходимо определиться с концепцией проекта и грамотно представить его к рассмотрению. Этот процесс требует знания механизма подготовки и реализации проектов, которые полностью или частично финансируются Международными финансовыми организациями. Но, к сожалению, такую информацию очень тяжело найти в украинских периодических изданиях. В данной статье сделано попытка кратко описать весь проектный цикл от его подготовительной до завершающей стадии на примере проектов, которые реализуются с использованием займов Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Это даст возможность потенциальным заемщикам получить общее представление о процессе сотрудничества с Банком, процедурах Банка, а значит и определить мероприятия, которые необходимо осуществить для успешной реализации конкретного проекта.

МБРР, который входит в Группу Всемирного банка, был создан в 1945 году с целью предоставления кредитов относительно богатым развивающимся странам. На сегодня в его состав входит 181 страна-участница. Банк предоставляет средне - и долгосрочные займы под гарантию правительств странам со средним доходом на душу населения более 925 долл. США и контролирует использование этих средств. Страны, получившие заем, обязуются выполнять рекомендации Банка и предоставлять ему отчеты об использовании средств и другую необходимую информацию. В своих рекомендациях МБРР отдает приоритет развитию частного сектора экономики и привлечению иностранного капитала в развивающиеся страны. Если страна отказывается от выполнения рекомендаций МБРР, то заем скорее всего не будет предоставлен.

В целом подготовка и реализация финансируемых Банком проектов включает такие основные стадии:

- определение объекта (концепция проекта);
- предварительная подготовка и оценка стоимости проекта;
- ведение переговоров и предоставление проекта руководству Банка;
- утверждение проекта и подписание соглашения о займе;
- практическое осуществление проекта;
- контроль за его завершением;
- оценка результатов.

Для получения займа от **МБРР** следует знать, что он **как финансовый посредник предоставляет займы на основе пяти принципов:**

- под гарантию правительства;
- для экономически обоснованных проектов;
- только платежеспособным заемщикам;
- лишь в том случае, если под данный проект страна-член не может привлечь приемлемых частных инвестиций;
- исключительно при условии целевого и эффективного экономического использования средства.

Основной задачей МБРР является кредитование конкретных объектов (в большинстве случаев инфраструктурных - транспорт, связь, энергетика) на основе их тщательного отбора.

В последние десятилетия Банк увеличил объем кредитов, направленных на социальные аспекты развития, в частности, борьбу с бедностью, развитие отраслей здравоохранения, образования, сельского хозяйства. Особое внимание уделяется охране окружающей среды и приватизации. МБРР стал также предоставлять кредиты на структурную адаптацию

согласно программе экономических реформ и перехода страны-заемщика к рыночной экономике.

Итак, **первое, с чего следует начинать, это определить объект проекта.**

После того, как была очерчена концепция проекта, начинается его непосредственная **подготовка**. При рассмотрении проекта очень большое значение для Банка имеет его актуальность. Это означает, что необходимо исследовать ситуацию в отрасли, к которой принадлежит проект, отобразить проблемы, которые существуют, а также роль кредитных средств в их решении. Следует также указать специфику страны, в которой будет реализовываться проект: это может касаться как экономических, так и политических или социальных условий. Далее очерчиваются цели проекта, после чего, если проект состоит из нескольких компонентов (это может касаться не только закупки товаров, а также предоставления услуг или технической помощи), следует подготовить описание таких компонентов и сделать предварительный расчет суммы средств, необходимых для внедрения каждого из них. Общая сумма этих средств и будет составлять общую стоимость проекта, но не обязательно именно эту сумму будет составлять сам заем. В большинстве случаев часть проекта (20-25%, а иногда и 50%) финансируется за счет местных средств: либо собственных средств заемщика, либо средств, полученных из других источников.

Проект, который подается на рассмотрение Банка, должен обязательно содержать информацию относительно способности заемщика обслуживать долг, а также своевременно возратить средства займа. Для этого предоставляются расчеты, которые характеризуют финансовое положение заемщика, определяются проектные риски. Необходимо четко рассчитать и изложить за счет чего будут осуществляться платежи по возврату и обслуживанию долга: за счет экономии средств как результат закупки современного оборудования, или за счет других факторов (это зависит от отрасли, к которой принадлежит данный проект).

В последнее время особое место при рассмотрении проектов МБРР и другими международными финансовыми организациями принадлежит экологическому фактору. Поэтому обязательной является оценка влияния проекта на окружающую среду. Конечно, если речь идет о проектах в области образования или некоторых социальных проектах, внедрение которых не будет иметь влияния на окружающую среду, то более важными будут социальные и экономические результаты.

Как можно увидеть, подготовка проекта этот очень ответственный процесс, именно от качества подготовленного соискателем проекта зависит, получит ли заемщик необходимые ему средства. Следует иметь в виду, что возможна ситуация, когда Банк предоставляет аванс на подготовку проекта. Такой аванс рефинансируется из средств займа после вступления его в силу, а в случае не вступления в силу должен быть возвращен заемщиком Банку. Ведь если заемщик имеет намерения получить такой аванс, то необходимо заранее обосновать такую необходимость и обратиться в Банк.

После подготовки проекта, он передается на **рассмотрение** руководству Банка и, в случае, если проект заинтересовал Банк, начинаются переговоры относительно согласования условий предоставления займа.

Как было отмечено ранее, займы Банка в большинстве случаев покрывают лишь часть стоимости проекта. Определенный процент должен финансироваться за счет внутренних источников кредитования и финансирования или за счет других внешних источников. Такое совместное финансирование может быть классифицировано по источникам финансирования, условиям совместного финансирования, вариантам реализации, схемам координации между финансирующими институтами. Источники совместного финансирования могут быть как частными (коммерческие банки или другие частные

финансовые институты), так и официальными. Среди официальных можно выделить Региональные банки (Азиатский банк развития, Африканский банк развития), односторонние источники совместного финансирования (правительства отдельных стран), а также многосторонние (IFAD, OPEC FUND). При этом существует два вида координации совместного финансирования. Первый - это параллельное, когда Банк и другие участники фиксируют разные категории или части одного проекта и каждая из них финансирует свое направление. В отличие от этого при смешанном совместном финансировании Банк и прочие участники финансируют одни и те же статьи затрат в соответствии с согласованными пропорциями. Например, Банк финансирует 80% затрат, а другая сторона 20%.

Кроме вопросов, связанных с определением суммы займа во время переговоров согласовываются также условия предоставления займа, а именно сроки, размер выплачиваемых процентов, льготный период займа (если предполагается), график возвращения средств и некоторые другие вопросы. Стандартными условиями заимствования для Украины являются срок 20 лет со льготным периодом до 5 лет. Относительно процентной ставки, то на данное время МБРР предлагает своим заемщиком займы на основе валютного пула, моновалютные займы по ставке LIBOR и моновалютные займы с фиксированной ставкой. С сентября 1999 г. МБРР предлагает новые финансовые продукты. Это, например, займы, основанные на ставке LIBOR с фиксированным спредом, использование которых дает возможность заемщику гибко назначать сроки погашения займов и осуществлять управление валютными рисками и рисками, связанными с изменением процентной ставки, на протяжении всего срока действия займа. Кроме этого, возможно использование автономных хеджировочных финансовых продуктов, связанных с существующими займами МБРР и направленными на помощь заемщику в управлении рисками. К таким продуктам относят валютные, процентные и товарные свопы, установление максимума и минимума процентной ставки. Не смотря на такое разнообразие вариантов привлечения средств, чаще всего это моновалютные займы по ставке LIBOR + спред, что в среднем составляет 7% годовых по займам в долл. США и комиссионным за обязательства, которые начисляются на неиспользованную сумму займа, до 0,75% годовых.

Утверждение проекта происходит на заседании Совета директоров МБРР. После этого стороны должны подписать Соглашение о займе.

Возможны два сценария **подписания соглашения о займе**. Согласно первому сценарию основным кредитором является государство и потому Соглашение о займе подписывается между Украиной, которую представляет Министерство финансов, и МБРР. В этом случае подписывается также Договор о субкредитовании между Министерством финансов и между компанией или организацией, которая будет заниматься внедрением проекта, а также Соглашение о выполнении проекта между этой компанией и Банком. Однако возможен также вариант, когда компания - заемщик напрямую подписывает Соглашение о займе с Банком, тогда обязательным требованием становится подписание Гарантийного соглашения между Банком и государством. Более распространенным в практике Банка является первый сценарий.

Независимо от того, подписывается Соглашение о займе с государством или непосредственно с компанией, оно должно отвечать общим условиям Банка, то есть содержать положения об условиях вступления в силу соглашения, процедуре погашения займа, выплате процентов и комиссии за резервирование средств, снятие средств, приостановление выплат и аннулирования займа, а также закрытие займа.

Соглашение о займе является основным документом, который регулирует отношения между сторонами при реализации проекта. В первой статье такого соглашения дается определение основным понятиям и терминам, которые используются в его тексте, а также

дается редакция изменений, если такие существуют, к установленным Банком “Общим условиям соглашений о займах и предоставлении гарантий в пределах одновалютных займов”. Вторая статья определяет условия на которых предоставляется заем и прочие его характеристики, такие как размер комиссионных за обязательство, процентов по основной части займа – выбранной и непогашенной, период начисления процентов, график возвращения займа и дату его закрытия. Что касается процентной ставки, то, как было уже указано, чаще всего она базируется на ставке LIBOR.

Базовая ставка LIBOR означает для каждого периода начисления процентов Лондонскую межбанковскую ставку предложения для шестимесячных депозитов в долларах США стоимостью состоянием на первый день такого периода начисления процентов (или для случая начального периода начисления процентов стоимостью состоянием на дату уплаты процентов или состоянием на следующий день после первого дня такого периода начисления процентов) и выраженная в процентах на год. Третья статья Соглашения о займе касается выполнения проекта. В ней заемщик заявляет о своем обязательстве достичь цели проекта. Следующие статьи соглашения регулируют финансовые обязательства, дату вступления в силу и прекращение действия соглашения, фиксируют реквизиты сторон.

В приложениях представлены категории статей, которые должны финансироваться за счет средства займа, распределение сумм на каждую категорию и процент затрат на статьи, которые таким образом финансируются по каждой категории. Основными категориями, которые используются являются товары, работы, услуги консультантов, дополнительные операционные затраты, а также нераспределенные средства. В одном из приложений обязательно должно быть представлено описание проекта с указанием его целей и компонентов и график погашения займа.

Что касается **Договора про субкредитование**, то, кроме определения прав и обязательств сторон, он содержит статьи, которые касаются движения средств, ответственности и порядка разрешения споров, а также график погашения субкредита. В свою очередь Соглашение о выполнении проекта закрепляет обязательства субкредитора, то есть компании или организации, которая будет заниматься реализацией проекта, относительно его надлежащего осуществления. Компания соглашается осуществлять закупку товаров, работ и консультационных услуг согласно правилам и по процедурам, установленным Банком.

После подписания Соглашения о займе и ратификации его Верховной Радой начинается **реализация проекта**. Непосредственно реализацией проекта занимается Группа внедрения проекта, к функциям которой относится подготовка тендерной документации, проведение торгов на закупку товаров и услуг в рамках проекта, финансовая и техническая оценка предложений, подготовка контрактов, а также их финансовое сопровождение, а именно подготовка документов для снятия средств с кредитного счета.

Средства займа МБРР могут быть использованы исключительно на цели, изложенные в Соглашении о займе для покрытия уже осуществленных расходов. При этом финансируются лишь расходы, понесенные на территории стран-членов Банка на закупку товаров, работ и услуг, которые были изготовлены в странах-членах. Очень важно также отметить, что Банк ни в коем случае не будет финансировать покрытие таможенных сборов и других налогов, которые существуют в стране-заемщике, покупку земли (если не для реализации проекта), чрезмерно большие авансовые платежи, затраты на страхование заемщика и транспортировку в пределах страны, а также штрафы, которые накладывают поставщики за просрочку платежей.

Закупка товаров и услуг в рамках реализации проекта должна осуществляться согласно процедурам закупок Банка, изложенным в специальном Руководстве Банка. Требования Банка, изложенные в этом документе, основываются на четырех положениях:

- **во-первых, на необходимости экономного и эффективного осуществления проекта, включая закупку соответствующих товаров и услуг;**
- во-вторых, на заинтересованности Банка как межправительственного учреждения в предоставлении возможности всем приемлемым участникам торгов из развитых и развивающихся стран конкурировать за поставку товаров и работ, финансируемых Банком;
- в-третьих, на заинтересованности Банка, как учреждения, цель которого оказывать содействие развитию, в поощрении деятельности местных подрядных и производственных предприятий страны – заемщицы;
- в-четвертых, на значении открытости и ясности в процессе закупок.

Банк пришел к выводу, что в большинстве случаев такие требования и интересы могут быть наилучшим образом реализованы путем правильно организованных **международных конкурсных торгов (МКТ)** при условии предоставления соответствующих льгот товарам, произведенным в пределах страны, и, если целесообразно, местным подрядчикам для выполнения работ. Именно процедура международных конкурсных торгов является основной процедурой, по которой осуществляются закупки в рамках проектов. При ее использовании международное сообщество должно быть своевременно проинформировано о возможности участия в торгах на конкретные контракты. С этой целью приглашения на участие в них должны публиковаться хотя бы в одной национальной газете страны – заемщика в виде специального сообщения о закупках. Желательно также, чтобы такие приглашения были размещены в издании ООН Development Business. Рекомендуется предоставлять тендерные приглашения посольствам и торговым представительствам тех стран, которые являются потенциальными поставщиками и подрядчиками.

Всем желающим принять участие в тендере рассылается пакет тендерной документации, которая отвечает требованиям Банка. Эта документация, а в дальнейшем и сам контракт, должны быть подготовлены на английском, испанском или французском языках, но контракты, которые заключаются с местными участниками торгов, могут по усмотрению заемщика составляться на национальном языке заемщика.

Следует отметить, что при объявлении торгов на поставку товаров тендерные предложения составляются на основе цены СИФ или СИП (INCOTERMS 2000) на все товары, предлагаемые из-за границы. На товары, не требующие доставки и товары, производство которых осуществляется на месте, включая те, что раньше импортировались, заявка составляется на основе цены франко-завод, франко-склад.

После получения тендерной документации у участников торгов есть определенный срок на подготовку своих предложений, этот срок определяется в зависимости от масштаба и сложности контракта. Как правило, при проведении МКТ на подготовку предложений предполагается не менее чем 6 недель с момента объявления торгов, но это может быть и 12 недель, если речь идет о закупке сложного оборудования. Все предложения вскрываются публично, это означает, что участникам торгов или их представителям должна быть предоставлена возможность присутствовать при раскрытии предложений. В отличие от этой процедуры данные, которые касаются изучения, уточнение и оценки предложений, а также рекомендации относительно присуждения контракта не подлежат разглашению участникам торгов и другим лицам, официально не связанным с этим процессом, до объявления одному из участников о присуждении контракта.

Сам процесс оценки и сравнения предложений осуществляется на основе цены СИФ или СИП для поставки импортных товаров и франко-завод для товаров, предложенных из

страны заемщика с учетом цен на необходимый монтаж, сдачу в эксплуатацию и прочие подобные услуги. Возможна ситуация, когда по просьбе заемщика может быть установлена льгота при оценке предложений на товары, произведенные в стране заемщика, а также выполнение строительных работ в странах-членах Банка, где уровень ВВП на душу населения ниже определенного показателя.

После проведения технической, финансовой и юридической оценки предложений контракт присуждается тому участнику торгов, который владеет ресурсами и возможностями на уровне, который отвечает соответствующим стандартам и предложение которого было определено как такое, которое:

- по сути, отвечает требованиям тендерной документации и
- имеет наименьшую оцененную стоимость, которая не всегда совпадает с ценой предложения из-за того, что в процессе оценки может происходить корректировка цены, вызванная разными факторами.

Кроме описанной выше процедуры МКТ, в случаях, когда она не является наиболее эффективным методом закупок, более целесообразным может стать использование других методов, например, **процедуры национальных конкурсных торгов (НКТ)**. НКТ представляют собой порядок конкурсных торгов, который обычно используется для государственных закупок в стране заемщика, и который может оказаться наиболее эффективным и экономичным способом закупки товаров или работ, характер и объем которых вряд ли может вызвать международную конкуренцию потому что:

- стоимость контрактов небольшая,
- работы разбросаны территориально или растянуты во времени,
- работы трудоемкие,
- товары или работы могут быть приобретены на месте по ценам ниже мировых.

Необходимо знать, что начиная с момента подписания Соглашения о займе Банк осуществляет **постоянный надзор за внедрением проекта**. Он контролирует соблюдение заемщиком процедур закупок, ведение проектной документации, процесс оценки предложений, дает рекомендации относительно присуждения контрактов и т.п. Все это осуществляется для того, чтобы избежать разного рода нарушений, которые могут привести к неэффективному использованию кредитных средств.

ЮНЕСКО И СПИСОК ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ



София Киевская	Киево-Печерская Лавра	Исторический центр Львова
----------------	-----------------------	---------------------------

ЮНЕСКО - Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры - была создана 16 ноября 1945 года. Кроме штаб-квартиры в Париже (Франция) ЮНЕСКО имеет 67 бюро и подразделений, которые расположены в разных странах мира.

Первоначально, когда 4 ноября 1946 года вступил в силу Устав ЮНЕСКО, членами организации были 20 стран. В настоящее время членами ЮНЕСКО являются 188 государств [1].

Как сказано в Уставе, **основная цель** ЮНЕСКО – укреплять мир и безопасность путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности, прав человека и основных свобод для всех народов без различия расы, пола, языка или религии.

Для реализации этой цели ЮНЕСКО призвано выполнять пять основных функций:

1. *Перспективные исследования* (какие формы образования, науки, культуры и коммуникации необходимы в завтрашнем мире).
2. *Распространение и обмен знаниями* (опираясь главным образом на научные исследования, подготовку и преподавание).
3. *Нормативная деятельность* (подготовка и принятие международных актов и обязательных к исполнению рекомендаций).
4. *Предоставление услуг экспертов* (государствам-членам для определения их политики в области развития и разработки проектов в форме технического сотрудничества).
5. *Обмен специализированной информацией*.

В составе ЮНЕСКО имеются три управляющих органа. Высшим руководящим органом является **Генеральная конференция** государств-членов, которая собирается на свои сессии раз в 2 года. На сессиях утверждается Программа и бюджет ЮНЕСКО, при этом каждое государство обладает одним голосом.

Исполнительный совет – это административный орган, который готовит работу Генеральной конференции и отвечает за реализацию ее решений. Включает 58 представителей государств-членов, собирается на свои сессии 2 раза в год.

Исполнительным органом ЮНЕСКО является **Секретариат**, насчитывающий более 1500 международных служащих, из которых только 43% работают в парижской штаб-квартире, а остальные - в 73-х подразделениях ЮНЕСКО, расположенных во всех странах мира. Руководит Секретариатом Генеральный директор, который избирается на 6-летний срок. В 1999 году на должность Гендиректора на 6-летний срок был избран Коитиро Мацуура.

173 государств-членов ЮНЕСКО имеют свои **Постоянные представительства** в Париже. Официальные отношения с ЮНЕСКО поддерживают 344 неправительственных организаций. Кроме того, деятельность ЮНЕСКО на низовом уровне обеспечивается 6-ю тысячами клубов, ассоциаций и центров ЮНЕСКО, которые содействуют продвижению идеалов ЮНЕСКО во всем мире.

Что такое Всемирное наследие

В 1972 году на 17-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята **«Международная Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия»**. В этой Конвенции впервые была признана ответственность народов мира за сохранение природных и культурных памятников, представляющих *выдающуюся универсальную ценность*. С тех пор ЮНЕСКО занята поиском уникальных памятников в разных странах и формированием **Списка Всемирного наследия** [2].

К настоящему времени Конвенцию ратифицировали 180 государств-сторон. СССР ратифицировал Конвенцию в 1988 году.

Руководство Всемирным наследием осуществляется следующими органами управления.

1. Комитет Всемирного наследия в составе 21 представителя, который выполняет 4 основные функции:

- основываясь на предложениях отдельных стран, выявляет памятники мирового достояния, которым требуется защита в соответствии с положениями Конвенции и вносит такие объекты в **Список Всемирного наследия**;
- совместно с государствами-сторонами Конвенции осуществляет контроль (мониторинг) сохранности объектов, включенных в **Список Всемирного наследия**;
- принимает решение о том, какие объекты **Списка Всемирного наследия** должны быть в случае срочной необходимости внесены в **«Список Всемирного наследия, находящегося под угрозой»** (это могут быть только те объекты, для сохранения которых требуются серьезные меры, и помощь которым уже запрашивалась в рамках Конвенции);
- устанавливает, каким образом и при каких условиях ресурсы **Фонда Всемирного наследия** могут быть наиболее эффективно использованы для помощи государствам-сторонам Конвенции в защите их объектов, составляющих выдающееся мировое достояние.

При этом Комитет пополняет **Список Всемирного наследия** (примерно 25-30 объектов в год) только после предложений национальных органов или частных групп и после одобрения специализированными неправительственными организациями.

2. Бюро Всемирного наследия, которое руководит текущей работой Комитета. В состав Бюро входят 7 членов Комитета – представителей разных стран. При этом соблюдаются следующие принципы:

- сохраняется равное число специалистов по культурному и природному наследию;
- специалисты в одной области (культурного или природного наследия) не должны иметь статус представителей более 2-х лет подряд;
- на заседаниях Бюро должны присутствовать, как минимум, по 2 специалиста по культурному и природному наследию, для обеспечения баланса и обоснованности решений при рассмотрении номинаций.

Заседания Бюро Всемирного наследия проводятся 2 раза в год - в середине года и накануне регулярной сессии Комитета.

3. Центр Всемирного Наследия, через который распространяются решения Комитета. Центр был создан в Париже в 1992 году и по своим функциям является секретариатом Комитета Всемирного наследия.

Центр организует ежегодные сессии Комитета и Бюро Всемирного наследия, обеспечивает консультирование стран-участниц, организует международную помощь и координирует действия при получении сообщений об угрозе объектам Всемирного наследия.

Именно Центр составляет предварительный и окончательный списки, контролирует охрану и управление его объектов, широко информирует общественность о Конвенции Всемирного наследия и его значении, публикуя ежеквартальный *Информационный бюллетень Всемирного наследия*. Он сотрудничает с общественными неправительственными организациями ИКОМОС, МСОП, ИККРОМ, Организацией городов Всемирного наследия.

4. Фонд Всемирного наследия, который обеспечивает финансовую поддержку стран, подписавших Конвенцию. Сохранение Всемирного наследия требует значительных ресурсов для просветительных мероприятий и реставрационных работ, тренингов специалистов, оборудования. Для этих целей и существует Фонд, который формируется из обязательного сбора (равного 1% от взноса страны в бюджет ЮНЕСКО), плюс добровольные пожертвования от неправительственных организаций и частных лиц. В середине 1990-х годов суммарные ресурсы Фонда составляли, например, \$2,8 миллионов.

Помощь из Фонда распределяется через Центр Всемирного наследия и может иметь несколько форм:

- *Предварительная помощь* для составления предварительного списка объектов, достойных внесения в *Список Всемирного наследия*, организации международных встреч, для подготовки досье-номинаций и оказания технической помощи (консультативные услуги, оборудование, денежные гранты).
- *Экстренная помощь* для объекта из Списка, которому грозит разрушение от падения, огня, взрыва или наводнения. Эта помощь может быть использована для оказания первой помощи на месте.
- *Финансовая помощь* для тренинга штатных специалистов по идентификации, охране, консервации и реставрации объектов Всемирного наследия.

5. Неправительственные организации. Специальная экспертная помощь предоставляется через сеть неправительственных организаций, среди которых:

- *Международный совет по памятникам и историческим местам* - ICOMOS (ИКОМОС);
- *Международный Союз охраны памятников* - IUCN (МСОП);
- *Международный Центр изучения сохранения и реставрации культурного достояния* – ICCROM (ИККРОМ);
- *Организация городов Всемирного наследия*.

Эксперты этих организации оценивают качество представляемых культурных и природных объектов. Например, **Организация городов Всемирного наследия** как неправительственная организация под покровительством ЮНЕСКО была основана в сентябре 1993 года. Дело в том, что более 80-ти внесенных в Список объектов - это городские поселения с заселенной исторической зоной. Они требуют специального управления, как в сохранении исторических объектов, так и в повседневной жизни их обитателей. Организация осуществляет обмен информации между городами-членами, организывает более тесное взаимодействие с другими международными организациями

со схожими целями. Организация помогает городским администрациям в консервации и внесении их территорий в *Список Всемирного наследия*, обеспечивая научные исследования и экспертизы, оказывая помощь в формировании общественного мнения, проводя тренинги и помогая с привлечением средств.

Как формируется Список Всемирного наследия

Движение за Всемирное наследие сформировалось в ходе международной кампании по спасению Нубийских монументов в Египте и Судане. В начале 1960-х в связи со строительством Асуанской плотины этим историческим памятникам угрожало затопление, и к борьбе за их спасение подключилось более 50-ти стран-членов ЮНЕСКО.

Со временем страны, подписавшие Конвенцию 1972 года, согласились брать на себя ответственность за сохранение памятников мирового значения. Они определяют объекты на своих территориях для внесения их в Список Всемирного наследия, а ЮНЕСКО оказывает им помощь в защите и сохранении этих объектов.

В настоящее время *Список Всемирного наследия* включает 788 объектов, имеющих выдающуюся универсальную ценность. Критерии отбора соответствуют тем определениям, которые даны в Статье 1 Конвенции об охране Всемирного наследия:

- **«памятники»:** произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы и сооружения археологического характера, надписи, пещерные жилища и комбинации топографических элементов, являющиеся частью выдающегося мирового достояния с точки зрения истории, науки или искусства;
- **ансамбли:** группы отдельно стоящих или соединенных между собой зданий, которые в силу своего архитектурного строения, единства или гармонии с ландшафтом представляют выдающееся мировое достояние;
- **достопримечательные места:** творения человека или совместные творения человека и природы, а также территории, включающие места, представляющие археологический интерес, которые составляют выдающееся мировое достояние с исторической, эстетической, этнологической или антропологической точки зрения» [1].

В соответствии с этими определениями, объект может быть признан как *культурное, природное, смешанное* достояние или *культурный ландшафт*.

Культурные достояния (611 объектов в Списке) обозначены в Конвенции как подлинные монументы или группы строений, знаменитые универсальной ценностью с точки зрения истории, искусства или науки, или объекты выдающейся исторической, этнографической или антропологической ценности.

Природные достояния (154 объектов) - это природные, физические или биологические формирования выдающейся эстетической или научной ценности.

Смешанные достояния (23 объектов) - сочетают творения природы и человека, отражающие традиционные образы жизни, олицетворяющие связь между природой и культурой.

Что касается *«культурных ландшафтов»*, то первый такой объект был внесен в Список только в 1993 году. Это был Национальный Парк Тонгариро в Новой Зеландии. Цель - благоприятствовать экологическому воспитанию и развитию экологического туризма.

Любой объект (памятник, ансамбль или достопримечательная территория) будет считаться частью *выдающегося мирового достояния* только тогда, когда Комитет сочтет,

что такой объект удовлетворяет одному или нескольким критериям, а также выдержит проверку на подлинность. Таким образом, каждый представляемый объект должен:

1. являться творением творческого гения человека; **или**
2. отражать воздействие, которое оказывает чередование общечеловеческих ценностей (в пределах определенного периода времени или определенного культурного района мира) на развитие архитектуры или технологии, градостроительства или планирования ландшафтов; **или**
3. являться уникальным (или, по меньшей мере, исключительным) свидетельством культурной традиции или цивилизации, существующей или исчезнувшей; **или**
4. представлять наглядный пример типа строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующего важный этап развития человеческой истории; **или**
5. представлять наглядный пример традиционного человеческого поселения или землепользования, характерного для культуры (или культур), в особенности, если они разрушаются под воздействием необратимых перемен; **или**
6. быть непосредственно связанным с событиями или жизненными традициями, идеями или взглядами, произведениями литературы и искусства, представляющими выдающееся мировое достояние (*по мнению Комитета, данный критерий может быть основанием для включения в Список только в исключительных случаях и в сочетании с другими критериями культурного или природного характера*).

При этом представляемый объект должен:

- удовлетворять критериям **подлинности и целостности** в отношении своего дизайна, материала изготовления, мастерства исполнения или гармоничного сочетания с окружающим фоном, а в случае культурных ландшафтов – в отношении их своеобразия и элементов. (*Комитет считает, что реконструкции приемлемы только в том случае, если они выполнены на основе полной и исчерпывающей документации, относящейся к оригиналу, но никак не на предположениях любой степени достоверности*);
- пользоваться **защитой**, обеспеченной правовыми или договорными традиционными механизмами защиты и управления объектом. Для того чтобы сохранить целостность объектов культуры (в особенности открытых для большого количества посетителей), необходимо, чтобы представляющие их государства могли продемонстрировать наличие административных мер по управлению, сохранению и доступности объекта для посещения.

Следует отметить, что критерии отбора памятников, претендующих на право включения в *Список Всемирного наследия*, периодически пересматриваются. Так, в июне 2004 года Комитет Всемирного наследия на своей 28-й сессии в городе Сучжоу (Китай) обратился с предложением к Центру Всемирного наследия созвать в 2005 году специальное заседание специалистов всех регионов, касающееся разработки *Концепции выдающейся универсальной ценности*. Центр Всемирного наследия разработал Программу встречи со следующими ключевыми вопросами для обсуждения:

- осмысление *Концепции выдающейся универсальной ценности* в соответствии с Конвенцией Всемирного наследия;
- более четкое определение понятия «*выдающаяся универсальная ценность*» и совершенствование правил подготовки *Предварительных списков*.
- совершенствование *критериев* отбора объектов в Список Всемирного наследия;

- усиление мер по сохранению объектов Всемирного наследия.

В общем случае процедура включения национального объекта в Список Всемирного наследия состоит из нескольких этапов [3].

1. Прежде всего, государство должно подписать *Конвенцию об охране Всемирного наследия*, принимая тем самым на себя обязательство сохранять это наследие.
2. Затем государство-сторона Конвенции готовит *Предварительный список* объектов культурного и природного наследия, расположенных на его территории и имеющих выдающуюся универсальную ценность.
3. После этого из Предварительного списка страна самостоятельно отбирает «кандидатов» для внесения в *Список Всемирного наследия*, и заполненное досье-номинация отсылается в Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО.
4. *Центр Всемирного наследия* проверяет правильность заполнения досье и направляет его для экспертизы в *Международный совет по памятникам и историческим местам (ICOMOS)*. Объект вносится в предварительный список - так называемый «*Лист ожидания*».
5. Спустя некоторое время эксперты ICOMOS посещают объекты, на месте оценивают их сохранность и управление. Кроме того, объект должен пройти так называемый «*тест на подлинность*». Это означает, что культурная ценность должна отвечать одновременно всем признакам подлинности: *подлинности проекта, подлинности материала, подлинности мастера исполнения и подлинности окружающей обстановки*. По итогам визита составляется *Оценочный отчет*.
6. Семь членов *Бюро Всемирного наследия* знакомятся с объектами-номинантами, с их оценками экспертами ICOMOS и дают рекомендации *Комитету Всемирного наследия*.
7. Окончательное решение принимается 21-м членом Комитета с одним из следующих итогов: «*внести*», «*отсрочить*», «*отказать*».

Таким образом, работа по включению в Список Всемирного наследия требует длительного подготовительного периода. Например, в **Казахстане** в январе 2002 года были подготовлены и переданы в Центр Всемирного наследия два досье-номинации для включения в Список:

- культурный памятник «Мавзолей Ходжа Ахмета Яссауи»;
- природный памятник «Степи и озера Северного Казахстана (Коргалжинский и Наурзумский государственные природные заповедники)».

После того в Казахстан были направлены эксперты ИКОМОС, которые подготовили свой отчет только к концу 2002 года. Затем Бюро Всемирного наследия вынесло свои рекомендации, и окончательное решение о включении только одного объекта – «Мавзолея Ходжа Ахмета Яссауи», - было официально оглашено только в июле 2003 года.

Что касается второго объекта – «Степи и озера Северного Казахстана», - то, несмотря на затраченные усилия, его до сих пор нет в Списке. И это несмотря на то, что подготовительная работа в этом направлении заняла у Министерства охраны окружающей среды почти 5 лет. Властям Казахстана, прежде чем готовить заявку, пришлось вложить средства в подготовку объекта: потребовалось пополнение штата высококвалифицированным персоналом, параллельно нужно было развивать в регионе экологический туризм, вести рекламную кампанию по всему миру. Существенную помощь в подготовке досье оказали международные неправительственные организации, которые до этого 7 лет исследовали природу Центральной Азии (не только Казахстана, но

и Китая и Монголии). Однако окончательный вывод экспертов оказался малоутешительным: объект требует дополнительной подготовки.

Что же дает статус объекта Всемирного наследия? Прежде всего, этот статус дает дополнительные гарантии сохранности и целостности уникальных исторических и природных памятников, повышает их престиж, мировую известность, делает их более интересными для международного туризма. Кроме того, включение в Список означает, что такие ценности становятся объектом особой правовой защиты.

Однако следует указать, что обладание такими объектами - это честь, которая налагает на страну-заявителя повышенные обязанности по их охране. Ведь в Конвенции прямо сказано, что ответственность за их сохранность несут, прежде всего, государства, которым они принадлежат.

Действенным механизмом контроля является постоянный **мониторинг** - представление Комитету Всемирного наследия периодических научных отчетов по управлению объектом. Решение о представлении государствами периодических отчетов о выполнении Конвенции и состоянии сохранности объектов Всемирного наследия было принято в 1997 году на 24-й сессии Генеральной Конференции ЮНЕСКО.

Эти отчеты должны представляться каждые 6 лет. Они помогают Комитету не только оценивать состояние конкретного объекта, но и прогнозировать возможные опасности, определять приоритетные направления по охране наследия. Кроме того, такой мониторинг позволяет оценивать выполнение **Венецианской хартии**, которая появилась еще в 1964 году с целью определения более четких критериев относительно сохранности исторических памятников. Венецианская хартия касается понятий консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест. Согласно этой хартии исторический памятник не может быть изменен произвольным образом. Венецианская хартия считает нормой *консервацию* исторического памятника, *реставрация* памятника допускается только в порядке исключения, а *реконструкция* памятника не признается вообще [4].

Как уже отмечалось, на сегодняшний день Список Всемирного наследия включает 788 объектов, расположенных в 134-х государствах мира. Среди них:

611 – объектов культурного наследия,

154 – объекта природного наследия,

23 – объекты смешанного природно-культурного наследия.

Пополнение Списка Всемирного наследия по годам выглядело следующим образом [1]:

Год	Количество объектов, включенных в Список
1978	12
1979	45
1980	28
1981	26
1982	24
1983	29
1984	23
1985	30
1986	31
1987	41
1988	27
1989	7
1990	17

1991	22
1992	20
1993	33
1994	29
1995	29
1996	37
1997	46
1998	30
1999	48
2000	61
2001	31
2002	9
2003	24
2004	34

Из природных территорий первыми получили статус объекта Всемирного наследия *Галапагосские острова*, *национальные парки "Йеллоустонский"* (США), *«На-ханни»* (Канада) и *«Симэн»* (Эфиопия). В настоящее время под охраной Конвенции находятся такие всемирно известные памятники природы, как *Ниагарский водопад*, *Большой Барьерный риф*, *Гавайские острова*, *Гранд-Каньон*, *гора Килиманджаро*.

В 2003 году на 27–й сессии Комитета Всемирного наследия, прошедшей 30 июня в Штаб–квартире ЮНЕСКО, в Список было включено 24 объекта. Среди них впервые оказались памятники таких стран, как Гамбия, Монголия, Казахстан и Судан.

В 2004 году Список пополнился еще 34-мя объектами. Среди них - *Новодевичий монастырь*, построенный на юго-западе Москвы в XVI-XVII веках в стиле московского барокко [5]. Кроме того, в список были включены:

- долина Мадроу-Кларор-Перафита в Андорре,
- королевский выставочный дворец и сады Карлтона в Австралии,
- столицы и гробницы древнего королевства Когурио в Китае,
- археологический парк Чампанер-Павагад и вокзал Чхатрапати Шиваджи в Индии,
- древняя столица Пасаргады в Иране,
- священные пути паломников в горах Кии в Японии,
- крепость Мефа в Иордании,
- пейзаж долины Орхон в Монголии,
- архипелаг Вега в Норвегии
- гробницы Когурио в КНДР.

На территории **России** имеется 21 природный и культурный памятник, включенный в Список Всемирного наследия. Первые 3 объекта были включены в 1990 году. Это был исторический центр Санкт–Петербурга и связанные с ним ансамбли памятников, Кижи, а также Кремль и Красная площадь в Москве. После этого к мировому наследию были причислены исторические памятники Новгорода и его окрестностей, культурный и исторический ансамбль Соловецких островов, Сергиев Посад и др. [6].

Первые попытки включить российские охраняемые природные территории в Список всемирного наследия были предприняты в 1994 году. К этому времени Гринпис России по поручению Госкомитета РФ по охране окружающей среды подготовил документы для природного комплекса, получившего название «Девственные леса Коми». И в декабре 1995 года он первым в России получил статус объекта всемирного природного наследия.

К концу 1996 года высший природоохранный статус получили еще около 6,5 млн. га нетронутой природы России. В Список были включены объекты «*Озеро Байкал*» и «*Вулканы Камчатки*». В 1998 году Список пополнился еще одним российским природным комплексом – «*Алтай - Золотые горы*», а в декабре 1999 года Комитет Всемирного наследия принял решение о включении в Список 5-го российского природного объекта – «*Западный Кавказ*».

Следует отметить, что далеко не все заявки России были удовлетворены. Так, из множества представленных заявок («Убсунурская котловина», «Дельта Лены», «Куршская коса», «Остров Врангеля», «Центральный Сихотэ-Алинь»), в Список Всемирного наследия попали только 2 объекта: «Центральный Сихотэ-Алинь» (в 2001 году) и «Остров Врангеля» (в 2004 году).

По приблизительным оценкам российских ученых, в России насчитывается более 20 территорий, достойных статуса объекта Всемирного природного наследия. Среди них – плато Путорана, Валдайская возвышенность, Курильские и Командорские острова, комплексы заповедников «Астраханский», «Даурский», «Магаданский», «Черные земли», Мещерский национальный парк и др. [7].

Украина в мае 2004 года отметила 50 лет членства в ЮНЕСКО. Украина вступила в ЮНЕСКО 12 мая 1954 года, а с 1962 года в Париже функционирует наше постоянное Представительство. Действует Украинский комитет ИКОМОС и другие национальные организации, имеющие отношение к ЮНЕСКО.

В Список Всемирного наследия внесены 3 украинских объекта - это *София Киевская* и *Киево-Печерская Лавра*, включенные в Список еще в 1990 году, и *центральная часть Львова*, включенная в Список в 1998 году.

А ведь по данным ученых, на территории Украины находится более 125 тысяч памятников истории, археологии, монументального искусства, более 1000 объектов садово-паркового искусства, 46 историко-культурных заповедников. В Украине насчитывается 1339 городов, поселков и свыше 8 тыс. сел с ценным историко-архитектурным наследием. Сегодня под охраной государства числятся 16,2 тыс. памятников градостроительства и архитектуры. По категориям они делятся на памятники национального и местного значения.

Существует много различных планов относительно того, как пополнить список украинских объектов всемирного наследия. Так, в настоящее время рассматриваются предложения о включении в Список Всемирного наследия следующий объектов:

- Национальный заповедник «Херсонес Таврийский»,
- Культурный ландшафт каньона в Камянец-Подольском,
- Исторический центр Камянец-Подольского,
- Исторический центр Чернигова,
- Исторический центр Одессы,
- Исторический центр Киева,
- Правобережная надднепровская полоса Киева,
- Комплекс зданий Харьковского Госпрома,
- Заповедник Триполье,
- Дендропарк "Софиевка" и др.

Рассмотрим некоторые из этих предложений подробнее.

Национальный заповедник «Херсонес Таврический». В середине 2004 года на международной конференции в Севастополе западные ученые заявили, что по самым оптимистическим прогнозам, этот объект попадет в список ЮНЕСКО, как минимум, через 3 года. Главным препятствием для Херсонеса является отсутствие средств. «Из-за

безденежья работники заповедника не могут достойным образом выполнять свою работу, не могут содержать раскопки в соответствии со стандартами ЮНЕСКО. Поэтому, по самым оптимистическим подсчетам, Херсонес будет включен в списки, как минимум, через три года» [8].

Исторический центр Одессы. Это предложение обсуждалось на специальном семинаре «Определение границ исторического центра Одессы и критериев его номинации в Список всемирного наследия ЮНЕСКО», который проходил в Одессе весной 2004 года. Семинар был организован такими заинтересованными сторонами, как Одесская облгосадминистрация, Госслужба охраны культурного наследия Министерства культуры Украины, Госкомитет Украины по строительству и архитектуре, Украинский комитет ICOMOS. Кроме того, в работе семинара принимали участие эксперты из ЮНЕСКО и Германии.

Для внесения в Список необходимо, чтобы исторический центр Одессы соответствовал критерия, предусмотренным ЮНЕСКО. Уже 6 лет, с 1999 года в Одессе проводится детальный учет, инвентаризация и исследование памятников истории и культуры в центре города. Однако необходимы дополнительные научные исследования, включающие комплексное обследование инженерно-технического состояния памятников архитектуры и подготовку большого количества графических материалов. По приблизительным оценкам на это потребуется еще не менее 3-х лет.

На сегодняшний день по рекомендации экспертов ICOMOS в качестве объекта номинации в Список предлагается часть исторического центра города площадью 95 га (в границах по улицам Преображенская, Бунина, Польская и Польский спуск, а также по улице Приморская с охранной зоной в исторических границах Порто-Франко). В этой части города наилучшим образом сохранилась первоначальная планировка улиц, исторические жилые кварталы с типичными для Одессы европейскими фасадами и колоритными внутренними дворами, а также известные образцы одесской архитектуры и монументального искусства [9].

Исторический центр Киева. Идея появилась у Киевской власти в 2002 году во время визита в Киев генерального директора ЮНЕСКО. Во время встреч мэр Киева А. Омельченко заявил, что центральная часть Киева (улица Крещатик - от майдана Незалежности до Бессарабского рынка) может претендовать на включение в Список как архитектурный ансамбль, созданный в стиле, присущем пятидесятым годам прошлого столетия, к тому же хорошо сохранившийся.

Следует отметить, что современная площадь Киева в настоящее время составляет 820,5 квадратных километров, из них 370 квадратных километров заняты застройками. Историческая часть города занимает около 90 квадратных километров, где сосредоточено 12 тысяч исторических зданий, среди которых 4 тысячи имеют статус объектов культурного наследия. Из них 51 объект, относящийся к Софии Киевской и Киево-Печерской Лавре уже внесен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [10].

Правобережная надднепровская полоса Киева. Эта идея была оформлена как резолюция Первого международного семинара «Проблемы и опыт сохранения исторических территорий и объектов культурного наследия», который проходил в Киеве в ноябре 2002 года. Участники этого семинара, представляющие 16 стран мира, инициировали внесение правобережной надднепровской полосы Киева, с ее уникальными историческими памятниками и природным ландшафтом, в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Это ландшафтный памятник, в который много столетий назад гармонично вошли Выдубицкий монастырь, Киево-Печерская лавра, Лысогорский форт, Софийский собор, Михайловский Златоверхий монастырь, Андреевская церковь (причем Софиевский собор и Киево-Печерская Лавра уже числятся в Списке Всемирного наследия).

Для включения в список прежде всего необходимо определить границы охраняемой зоны. Одно из предложений - включить в нее территории от Андреевской церкви до Выдубицкого монастыря и от Выдубицкого монастыря до Кирилловской церкви, включив также гору Щекавицу.

По мнению инициаторов, статус охраняемой ЮНЕСКО территории повысит ответственность киевской власти за сохранность расположенных на ней территории и объектов. Это означает, что нельзя будет изменять внешний вид территории, рекультивировать холмы над Днепром, создавать на них новые современные архитектурные доминанты. Обязанность государства - обеспечивать устойчивость днепровских круч, проводить противооползневые работы, заботиться о парковой зоне этой территории [11].

Харьковский Госпром. Эта идея была озвучена на межнациональной архитектурной конференции «Конструктивизм в Украине», которая прошла в Харькове весной 2004 года. Дом Государственной промышленности — это здание с более чем 75-летней историей, которое иллюстрирует во всемирной архитектурной энциклопедии статью «Конструктивизм». В советском Харькове это строение было больше известно как первая высотка, тогда на его строительстве работал практически весь Харьков [12].

Заповедник Триполье (Киевская область, с. Триполье). Идея появилась в конце 2002 года, и была озвучена во Франции на 184-й сессии Всемирного совета Международной торговой палаты (МТП) украинской делегацией [13].

Как уже отмечалось, для каждого государства иметь на своей территории памятники, признанные мировым достоянием, - это не только большая честь, но и большая ответственность. Присутствие объекта всемирного наследия налагает высокие требования, которые, к сожалению, не каждая страна способна последовательно выполнять.

Так, например, в связи с застройкой центра Санкт-Петербурга в последние годы возникла реальная угроза сохранности исторического центра, как объекта всемирного наследия [6].

Подобная ситуация сложилась и в Риге в ходе строительства универмага в историческом центре города. Поскольку центральная часть города с 1997 года находится под охраной ЮНЕСКО, Центр Всемирного наследия выступил против проекта реконструкции универмага. Если в историческом центре Риги до утверждения плана сохранения и развития территории исторического центра будет построено хоть одно новое здание, Ригу могут исключить из Списка Всемирного наследия [14].

В Украине в связи со строительством современного здания банка в историческом центре Львова, включенном в Список ЮНЕСКО, возникла реальная угроза исключения этого объекта из Списка.

Угроза исключения из Списка нависла и над памятниками Киева. Об этом еще в 2003 году заявляли председатели украинской Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО. Они предостерегали, что если украинская сторона не будет сохранять объекты мирового наследия, ЮНЕСКО может исключить их из перечня [15].

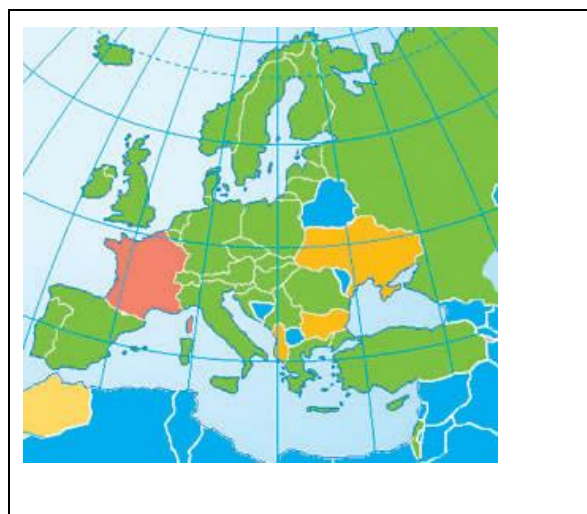
Это касается, например, *Софии Киевской*, на реставрацию которой государство ежегодно выделяет в 10 раз меньше средств, чем это необходимо. При этом, в связи с многолетней историей с противозаконным строительством гостиницы в охранной зоне Софии, Украина не может рассчитывать на финансовую помощь Фонда Всемирного наследия. Более того, эта история может иметь более тяжелые последствия. 10-этажная гостиница располагается в охранной зоне заповедника «София Киевская». По своим размерам, архитектуре и несвойственными старому Киеву элементами фасада это здание совершенно не вписывается в историческое окружение и подавляет расположенные рядом комплексы Софиевского и Михайловского соборов.

Строительство подобных зданий в охранной зоне может послужить причиной того, что памятник мирового значения будет исключен из Списка Всемирного наследия [16].

Источники:

1. Всемирное наследие // Официальный сайт ЮНЕСКО <http://whc.unesco.org/pg.cfm?cid=277>
2. Система Всемирного наследия // Сайт Фонда Всемирного наследия.- <http://www.nasledie.org.ru/system.html>
3. Мартыненко И. Беларусь и Всемирное культурное наследие // Бюллетень ООН, №4, 2003.
4. Романова Н. Сад профессора Чернеца. К двадцатилетию Флорентийской хартии ЮНЕСКО // Киевский Телеграфъ, №13, 2002.- <http://www.k-telegraph.kiev.ua/N106/stolica.htm>
5. Новодевичий монастырь - в списке наследия ЮНЕСКО // Интерфакс, 13 июля 2004.
6. Горбатенко С. Всемирное наследие: Санкт-Петербург и окрестности // Сайт журнала «Дизайн и строительство», <http://d-c.spb.ru/archiv/9/2/1.htm>
7. Объекты Всемирного культурного и природного наследия // Сайт Госслужбы охраны окружающей природной среды МПР России.- <http://www.eco-net.ru/index.php?id=103>
8. Степанов С. «Крыша» для Херсонеса // Севастопольская газета, №24, 10 июня 2004 г.
9. Исторический центр Одессы может пополнить списки культурного наследия ЮНЕСКО в 2006 году // Интернет-ресурс: <http://www.domik.net/mod/main/news/href?n=624>
10. Историческая часть Киева может быть внесена в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО // Сайт Подробности, 1 октября 2002.- <http://www.podrobnosti.com.ua/>
11. Новосвитня Е. Днепровские кручи в Киеве со всеми церквями и колокольнями должны получить статус особо охраняемой ЮНЕСКО исторической территории // Факты и комментарии, 10 октября 2002.
12. Мирер П. Госпром может стать «списочником» ЮНЕСКО // Харьковский еженедельник "Объектив-НО" № 17 (183), 29 апреля 2004. - http://gazeta.media-obektiv.com/pages.php?gazeta_id=109&page=4
13. Украина предлагает Триполье внести в Список культурного наследия ЮНЕСКО // Сайт «Строительство, архитектура, недвижимость», 4 декабря 2002. - <http://www.stroyrec.com.ua/news.php?id=586>
14. Ригу могут исключить из ЮНЕСКО // Отраслевой портал Логистика.- Бизнес & Балтия № 132, 15 июля 2004.- http://www.logistics.ru/9/12/i20_1870.htm
15. «Софию Киевскую» ЮНЕСКО может исключить из списка мирового культурного наследия // Сайт Народный оглядач, 5 марта 2003. - http://observer.sd.org.ua/prn_rnews.php?id=453
16. Из-за новостройки «София Киевская» может быть исключена из Списка объектов культурного наследия ЮНЕСКО // Сайт Обком, 22 апреля 2005.- <http://www.obkom.net.ua>

ЕВРОПЕЙСКОЕ АГЕНТСТВО ПО НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ «ЭВРИКА»



Европейское агентство по научно-техническому сотрудничеству "Эврика" начало свою деятельность в 1985 году. Сейчас членами программы «Эврика» являются 33 страны. Главная цель создания «Эврики» - это решить проблему раздробленности научно-технического потенциала европейских стран. Главная идея состояла в том, чтобы наладить и укрепить международные научно-технические связи стран-участниц путем развития тесной кооперации науки и представителей частного бизнеса. Главными факторами успешной реализации программы должны были стать эффективная организационная структура и продуманная финансовая политика [1].

В начале 1980-х годов проблема отставания Западной Европы от двух технологических центров мира – США и Японии – стала предметом особого внимания в Европе. Одной из причин сложившейся ситуации называлось отсутствие общей научно-технологической политики стран ЕС, а также слабая интеграция отдельных сегментов национальных инновационных систем.

Как правило, совместные исследования носили разовый характер, а эпизодические прорывы по ряду направлений науки и техники не подкреплялись действиями предпринимательского сектора. Поэтому важной задачей интеграционных процессов стало преодоление раздробленности научно-технического потенциала европейских стран и переход сотрудничества на качественно новый уровень.

Первым серьезным шагом в этом направлении явилось выполнение трех программ научно-технического сотрудничества с различными уровнями регулирования.

В 1983 году была принята первая Рамочная программа. Она должна была координировать совместные действия стран-членов ЕС, направленные на преодоление кризиса в научно-технологической сфере путем прямой поддержки государством фундаментальных исследований.

Год спустя начала работу европейская стратегическая программа исследований в области технологии информационных систем ЭСПРИТ, которая превратилась в составную часть Рамочных соглашений на уровне ЕС.

Третьим событием можно считать открытие в 1985 году Европейского агентства по научно-техническому сотрудничеству “Эврика”. Деятельность этого агентства должна была укрепить международные научно-технические связи и установить новые формы управления и финансирования кооперации на международном уровне.

Ведущими направлениями исследований “Эврики” стали разработки в области медицины и биотехнологии, транспорта и связи, энергетики, окружающей среды, информатики, лазерных технологий, новых материалов, робототехники и автоматизации производства.

Широкий спектр тематических областей исследований, коммерческий подход к конечному результату и неограниченные возможности кооперации промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений способствовали быстрому расширению числа участников программы.

Особое внимание уделялось созданию условий для подключения к работе над проектами малых и средних предприятий.

Основными факторами успешного начала деятельности программы можно считать рациональный порядок рассмотрения и оценки предложений, динамичность методов и форм финансирования, небюрократичность организационной структуры, проведение бюджетной политики косвенного содействия.

Управление и финансирование программы

К положительным чертам программы «Эврика» аналитики относят эффективную организационную структуру и децентрализованный характер рассмотрения проектов на всех стадиях. Этим «Эврика» выгодно отличается от других программ, например, от Рамочных программ ЕС, где решения относительно приоритетности и значимости проектов принимаются исключительно на национальном уровне [2].

“Эврика” руководствуется принципом “открытых дверей”, выделяя три уровня управления программой. Отличительная особенность “Эврики” в продвижении проектов – это поощрение ее руководством инициативы участников первого уровня организационной структуры, т.е. инновационных промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов и лабораторий.

Партнеры объединяются в группы по своему выбору, сами определяют формы сотрудничества, методы руководства проектом и его техническое содержание, распределение финансовой ответственности. Такая самостоятельность стимулирует как индивидуальную отдачу каждого участника, так и общее продвижение к намеченной цели.

Информация о проектах “Эврики” может носить конфиденциальный характер, что продиктовано потребностью в укреплении конкурентных позиций европейских компаний в производстве инновационных технологий.

На втором уровне выполняется работа, связанная с координацией продолжающихся проектов и оформлением документации для присвоения новым проектам статуса «проект

“Эврики”». Эти мероприятия осуществляются национальными координационными центрами под руководством координаторов. Координационные центры информируют Секретариат “Эврики” о ходе выполнения проекта и налаживании деловых контактов с национальными координаторами других стран-членов программы. Секретариат выполняет роль соединяющего звена между координационными центрами и высшей инстанцией “Эврики” – Конференцией министров по науке и технологиям стран-участниц, в которой принимают участие и представители Комиссии Евросоюза (КЕС).

На третьем, высшем уровне решаются вопросы стратегии развития программы, утверждаются проекты, обсуждаются экономические аспекты научно-технологического взаимодействия и способы финансирования проектов.

Для присвоения проекту *статуса члена “Эврики”* существует механизм независимых экспертиз. На начальном этапе подаются заявки об участии в конкретном тематическом направлении и заполняются анкеты с точным описанием целей и задач работы, методов и объемов финансирования, количества участников-членов “Эврики”, маркетинговых исследований и системы менеджмента. Затем эти документы через национальные координационные центры поступают в Секретариат “Эврики”, где группа независимых экспертов (представителей ведущих европейских университетов, работающих с руководящим звеном “Эврики” на контрактной основе), рассматривает возможность включения проекта в портфель новых проектов, утверждаемых на ежегодной Конференции министров.

Если для участия в программах, проходящих на национальном уровне (Рамочные программы ЕС), необходимо выполнить ряд бюрократических требований и пройти жесткие критерии отбора проектов, то чтобы стать *полноправным членом клуба “Эврики”*, следует соответствовать двум основным положениям:

- в основе реализации проекта должно быть использование передовых технологий,
- а конечным результатом научно-технической кооперации должна стать коммерческая продукция.

Помимо этого, независимыми экспертами оценивается степень вовлеченности в совместную работу представителей частного бизнеса, экономическая рентабельность совместных работ, гибкость системы маркетинговых исследований, структура управления проектом, сроки реализации и соответствие конечной продукции европейским стандартам.

В случае присвоения проекту статуса члена “Эврики” национальные координаторы поддерживают рабочие контакты с представителями координационных центров стран – участниц проекта и непосредственными исполнителями.

Главная особенность финансовой политики “Эврики” – *отсутствие жесткой централизации*. Финансирование программы осуществляется за счет трех источников – государственных бюджетов стран-участниц, частного капитала, а также средств Комиссии ЕС, при этом основную часть средств дает частный сектор.

По правилам “Эврики” участники работ могут получать финансовую поддержку государства в размере 50% своей доли в проекте, однако сегодня ни одна из 33 стран-участниц не придерживается такого “равнозначного” принципа. Размер субсидирования со стороны государства определяется важностью проекта и во многом зависит от практики финансирования подобных работ каждой из стран.

Кроме прямого финансирования для участников программы «Эврики» все большее значение стало приобретать *косвенное содействие* государства. Речь идет об обеспечении доступа к существующим льготам в рамках национальных научно-технических,

региональных программ, а также к специальным фондам ЕС. Кроме того, для привлечения большего числа малых и средних предприятий были приняты дополнительные меры – открыты государственные рынки изделиям марки “Эврика”, установлены таможенные льготы и организована система правительственных закупок.

Как показала практика, такая политика косвенного стимулирования оказалась более предпочтительной для фирм–участниц программы, поскольку эти меры явились важным фактором формирования долгосрочной технико-экономической стратегии компаний.

Однако в первой половине 1990-х годов наблюдался отток малых и средних предприятий из программы «Эврика». Как оказалось, причиной этого было отсутствие необходимых собственных средств и ограниченных возможностей привлечения частных кредитов из-за высоких коммерческих рисков, сопровождающих программу. Для решения этой проблемы руководители “Эврики” стали привлекать дополнительные источники финансирования со стороны частных банковских структур. Были заключены соглашения о предоставлении кредитов под программу «Эврика» с рядом крупнейших европейских банков (Круглым столом европейских банкиров, корпорацией “Ассоциированные банки Европы”, Европейской ассоциацией рискованных капиталовложений, Европейским инвестиционным банком).

Большое значение для привлечения дополнительных источников финансирования проектов имеют специально учрежденные *фонды содействия программе*. Так, в 1994 году была поддержана инициатива Норвегии в учреждении фонда содействия проектам, связанным с разработкой современных технологий по защите окружающей среды (Lilhammer Award). С момента создания фонд оказал финансовую поддержку 8-ми крупномасштабным проектам в области освоения современных экотехнологий на общую сумму 80 тыс. евро.

Значительную роль в финансовой поддержке проектов “Эврики” играет Евросоюз. Финансовые возможности Комиссии ЕС позволяют ей на равных с остальными членами программы участвовать в финансировании отдельных проектов, имеющих стратегическое значение для научно-технологической политики ЕС.

Такой многосторонний подход к привлечению дополнительных источников финансирования позволил значительно расширить число участников программы и увеличить бюджет продолжающихся проектов с 8,2 млрд. евро в 1998 году до 12,4 млрд. евро в 1999 году.

И, тем не менее, пройдя стадию становления агентство “Эврика” столкнулось с серьезными трудностями. Сложилась настолько острая кризисная ситуация, что под сомнением оказалось само существование программы.

Кризис программы “Эврика”

Кризис стал проявляться в возрастании среднего срока реализации проектов и несогласованности действий участников программы. Многие проекты, не получив должной поддержки, оказались незаконченными. Результаты ряда разработок ввиду несоответствия современным требованиям в области менеджмента и маркетинга оказались неконкурентоспособными и не нашли применения на рынке инноваций.

В этой ситуации группа независимых экспертов (представителей ведущих европейских университетов), занимающихся проблемами эффективности инновационной деятельности, в 1998 году выполнила форсайт-исследование, с целью определения стратегии развития программы «Эврики» в будущем.

Эксперты, прежде всего, проанализировали экономические факторы, влияющие на состояние программы. Для оценки эффективности проектов использовался традиционный

набор критериев: уровень финансового обеспечения, рентабельность конечного продукта, срок осуществления инновационных циклов, маркетинговые исследования и оценка влияния факторов развития финансовых рынков.

На состоявшейся в 1999 году ежегодной Конференции министров эксперты представили руководству программы свой «Стратегический обзор», который включал четыре возможных сценария дальнейшего развития “Эврики”. Эти сценарии были условно названных временами года – “Осень”, “Зима”, “Весна” и “Лето”. Сценарии “Осень” и “Зима” предусматривали приостановку или немедленное прекращение деятельности программы. В отличие от них, сценарии “Весна” и “Лето” предлагали сохранить деятельность программы, но с учетом рекомендаций выхода из кризиса.

В ходе активного обсуждения этих сценариев руководство программы с некоторыми поправками поддержало вариант “Весна”. Были сделаны выводы, касающиеся пересмотра бюджетной политики и поддержки государством стратегических проектов.

О правильности избранной стратегии можно судить по положительным результатам трех следующих лет деятельности “Эврики”, среди которых 1999 год стал переломным.

За счет косвенных мер стимулирования (создание со стороны государств “климата благоприятствования”, осуществление шагов по поддержке малых и средних предприятий, в частности, предоставление гарантий доступа к передовым технологиям и рынкам более сильных партнеров) удалось решить стратегические задачи и выйти из кризиса.

Сократились сроки реализации проектов, увеличилось количество рабочих мест в результате активного привлечения к работе малых и средних предприятий. Если в середине 1990-х годов их количество, задействованное в программе, не превышало 600 – 700, то к началу 2000 года число представителей малого и среднего бизнеса достигло 1200.

Помимо роста числа промышленных участников, сокращения сроков разработки и внедрения высокотехнологической продукции, повышения коммерческой отдачи и усиления конкурентных позиций очень важной характеристикой эффективной работы “Эврики” стала успешная реализация проектов по приоритетным областям исследований.

Сегодняшние приоритеты “Эврики” лежат в области информационных технологий. На эту сферу приходится примерно 98% общей суммы затрат на реализацию продолжающихся проектов.

Примером удачного внедрения разработок в жизнь стали проекты AMADEUS (создание автоматизированной глобальной информационной системы транспортной индустрии), JESSI и Medea (производство компонентов для микроэлектроники) и ряд других.

В **проекте AMADEUS** был задействован научный потенциал 5-ти европейских государств. Основателями разработки автоматизированной информационной системы стали четыре коммерческие авиалинии – “Эйр Франс”, “Иберия”, “Люфтганза” и “САС”. С помощью этой системы открыт свободный доступ к информации, касающейся резервирования и приобретения билетов на воздушный и наземный транспорт, оформления платежей и получения исчерпывающих сведений об услугах, связанных с транспортной индустрией, через базу данных этой сети. Система способна предоставить пользователю максимально полную информацию как на территории стран ЕС, так и за ее пределами.

Она позволила также расширить возможности туристического бизнеса, ставшего одним из приоритетных направлений деятельности «Эврики» в 2001 году. Облегчение доступа к информации значительно сократило текущие расходы фирм, использующих интерактивную форму обслуживания клиентов, а удобство пользования и реальная

экономия средств и времени позволили привлечь к сотрудничеству ведущие европейские туристические агентства.

Цель **проекта Medea+** (Microelectronics Development for European Application), утвержденного на Конференции министров “Эврики” в июне 2000 года, – занять лидирующее положение в разработке микросистемных технологий. Инициаторами проекта выступили представители ведущих европейских промышленных корпораций – Siemens (Infineon Technologies), SGS – Thomson Microelectronics, Alcatel-Mietec, Philips Semiconductors. Гибкий механизм управления, создание собственной инфраструктуры менеджмента и подразделений маркетинга позволили задействовать потенциал более чем 100 малых и средних фирм, заинтересованных в реализации высокотехнологичной продукции и продвижении ее на рынок.

В целом с внедрением ряда передовых технологий в результате работы “Эврики” усилились конкурентные позиции европейских производителей и повысился спрос на продукцию марки “Эврика”.

Программа “Эврика”, ставшая символом постиндустриального развития ЕС, смогла внести свой вклад в усиление интеграционных процессов в Европе. Объединив усилия 33 стран, она выступает не только как средство укрепления позиций европейских промышленных компаний на рынках передовых технологий, но и как инструмент расширения технологической и экономической интеграции ЕС со странами Центральной и Восточной Европы.

Россия стала членом программы «Эврика» с 1994 года. Однако российские ученые столкнулись с двумя серьезными проблемами – отсутствием гарантированного бюджетного финансирования и слабым освоением современных тенденций инновационного менеджмента и маркетинга. До сих пор основные функции по внедрению инновационного продукта, разработанного российской стороной, остаются прерогативой иностранных партнеров. Это является одним из главных тормозов в налаживании более продуктивного сотрудничества в рамках “Эврики”.

В целом за 7 лет Россия приняла участие лишь в 52 проектах. Основные направления разработок – исследования в области лазерных технологий, медицины и биотехнологии, технологий защиты окружающей среды, робототехники и автоматизации производства. (Для сравнения – в 2000 году Германия участвовала в 200 проектах, Франция – в 159, Великобритания - в 106, Нидерланды – в 116).

Украина не является членом программы «Эврика», поэтому участие украинских исследователей и ученых в реализации проектов «Эврики» носит эпизодический характер. Ни о каком тесном и масштабном международном сотрудничестве в рамках этой программы, к сожалению, пока говорить не приходится [3].

В качестве положительного примера можно привести участие Восточно-украинского университета из Луганска в совместном проекте «Rotor», который в Украине имеет название «Порошковая металлургия, высокоточная роторная технология и оборудование». Этот проект выполнялся в 1997–2001 годах странами-членами программы «Эврика» – Польшей, Чехией и Швецией. Для Украины это был один из первых международных научно-исследовательских проектов, выполненных в рамках программы «Эврика». Результатом проекта стала новая прогрессивная высокоточная роторная технология изготовления порошковых изделий и оборудования для ее реализации. На данную технологию было получено 2 патента: польский (2001 г.) и европейский (2003 г.).

Еще один пример сотрудничества луганских ученых – их участие в следующем проекте программы «Эврика», который выполняется Польшей, Чехией и Израилем. Проект «Res-Oxide» в Украине имеет название «Создание эффективных технологий переработки промышленных отходов цветной металлургии и машиностроения».

Источники:

1. Официальный сайт Европейского агентства «Эврика».- <http://www.eureka.be>
2. Зимин Э., Замоторина Е. «Программа "Эврика" как форма европейской научно-технической интеграции».- журнал «Проблемы теории и практики управления». - 2001.- №6.- с.48-53., http://www.ptpu.ru/issues/6_01/8_6_01.htm
3. Рожен А. “Наука неувядающих ожиданий”.- “Зеркало недели”, №45, 22-28 ноября 2003 г.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС» - ПУТЬ К СОЗДАНИЮ ЕДИНОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

19 июня 1999 года в Болонье (Италия) министры образования 29 европейских стран подписали Декларацию о европейском регионе высшего образования [1].

Среди подписавших — представители Великобритании, Франции, Германии, Италии, Австрии, Швейцарской Конфедерации, Испании, Португалии, Бельгии, Дании, Греции, Исландии, Ирландии, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Швеции, Норвегии, Финляндии, Румынии, Чешской Республики, Словацкой Республики, Словении, Болгарии, Венгрии, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии.

Основное содержание принятой Декларации сводится к следующему.

По мере развития и расширения ЕС в Европе стали все более задумываться над тем, что необходимо установить более тесные связи между европейскими странами для укрепления их интеллектуального, культурного, социального, научного и технологического потенциалов.

На сегодняшний день “Просвещенная Европа” должна стать важнейшим фактором социального развития, который поможет всем европейцам осознать общность ценностей и принадлежность к единому социальному и культурному пространству. При этом значительно возрастает роль образования и сотрудничества в этой сфере.

Участники Болонской встречи приняли на себя обязательства за сравнительно короткий период (до 2010 года) сформировать общеевропейское пространства высшего образования и повысить престиж европейской системы высшего образования на мировой арене. Для этого предлагается:

1. Создать системы четких и сопоставимых степеней за счет введения Европейского приложения к диплому с тем, чтобы содействовать не только росту занятости европейских граждан, но и международной конкурентоспособности европейского высшего образования в целом. Шаблон приложения существует на 11-ти языках и дает полное описание предмета, уровня, содержания полученной подготовки. Приложение состоит из 8 разделов:

- информация о владельце диплома,
- данные о полученной квалификации,
- уровень квалификации,
- содержание программы и результаты,

- информация о функциональном назначении квалификации,
- дополнительная информация,
- информация о национальной системе образования.

2. Перейти к многоуровневой системе подготовки: бакалавр, магистр, докторант. Доступ к следующему циклу предполагает успешное завершение предыдущего. Продолжительность первого цикла (бакалавр) должна быть не менее 3-х лет. Степени, присуждаемые после первого цикла, должны отвечать квалификационным требованиям европейского рынка труда. Второй цикл завершается получением магистерской степени, третий цикл - докторской степени.

3. Ввести систему зачетных баллов по типу ECTS (европейской системы перезачета зачетных баллов), обеспечивающую прозрачность, сопоставимость объема изученного материала и, соответственно, возможность академического признания квалификаций и компетенций. Это должно обеспечить крупномасштабную мобильность студентов. Учащиеся должны иметь возможность приобретать знания и получать такие кредиты в разных высших заведениях Европы, в том числе и вне системы высших учебных заведений (включая непрерывное образование) при условии признания соответствующими университетами организаций, которые их выдают.

4. Обеспечить эффективную мобильность студентов и преподавателей на европейском пространстве. Студенты должны располагать всеми возможностями для обучения и подготовки, иметь доступ ко всем соответствующим услугам. Для преподавателей, научных работников и административного персонала должны обеспечиваться возможности участия в общеевропейских исследованиях и обучении без ущерба для своих прав. В результате европейское сотрудничество получит развитие таких направлений, как разработка критериев и методов оценки работы, создание программ и кооперация учебных заведений, разработка схем мобильности и интегрированных программ обучения, подготовки и исследований.

Фундамент для постановки перечисленных целей был заложен **Сорбонской декларацией**, которую 25 мая 1998 года на юбилее Парижского университета подписали министры образования Франции, Германии, Италии и Великобритании. В *"Совместной декларации о гармонизации структуры системы европейского высшего образования"* министры этих 4-х ведущих стран ЕС, заявили, что Европа вступает в период крупных перемен в образовании и условиях труда, когда образование и подготовка на протяжении всей жизни становятся явной необходимостью [2].

Сначала появление Сорбонской декларации вызвало чувство изумления не только в академических кругах, но и в Европейской комиссии, а также у министров образования других государств - членов ЕС. Казалось почти невероятным, чтобы страны, настолько традиционно различающиеся, пошли по пути гармонизации своих систем образования.

Однако положительная реакция на Сорбонскую декларацию позволила перейти к более широкой постановке вопроса. Так, через год по приглашению итальянского министра образования состоялась встреча в Болонье, где и было подписано **Болонское соглашение**, которое дало мощный импульс процессу создания открытого образовательного пространства в Европе.

Следующая встреча, посвященная ходу реализации Болонской декларации, состоялась в мае 2001 года в Праге. На этой встрече особое внимание уделялось принципу мобильности. В пражских документах был выделен специальный параграф "Содействие мобильности", в котором отмечалось: *"Министры вновь подтвердили, что улучшение мобильности учащихся, преподавателей, исследователей и аппарата управления, как это указано в Болонской декларации, имеет максимальную важность. Поэтому они*

*подтвердили свое обязательство принять все меры для устранения всех препятствий свободному передвижению учащихся, преподавателей, исследователей и аппарата управления и подчеркнули важность социальных вопросов мобильности. Они приняли во внимание возможности для мобильности, предлагаемые в соответствии с программами Европейского сообщества, и прогресс, достигнутый в этой области, например, запуском **Плана действий по мобильности**, поддержанном Советом Европы в Найсе в 2000 году” [3].*

Такое усиленное внимание вопросу мобильности преследует, по мнению аналитиков, далеко идущие цели и будет иметь грандиозные социальные последствия: через 20-30 лет для вчерашних “мобильных” студентов, которые получили высшее образование в столицах разных европейских стран (скажем, один курс в Праге, второй - в Сорбонне) последние барьеры внутри ЕС будут естественным образом сняты: для них Европа станет поистине единым домом.

Болонское соглашение предполагает реформирование всей системы высшего образования, в том числе и системы докторантуры. Дело в том, что в европейской высшей школе, в отличие от американской, фактически никогда не было стройной системы организации учебы на приобретение степени доктора [4]. Американские университеты еще в начале XX столетия разработали широкую систему аспирантских школ, в которых обучение сочетало теоретические курсы с практическими исследованиями. В Европе обучение в аспирантуре предполагало индивидуальный подход: студент приобретает исследовательские навыки в самом процессе своей исследовательской работы под руководством опытных исследователей. Очень часто в таком обучении не было никакой системы. Профессор брал студента в свою исследовательскую лабораторию, студенту давалась одна из самых низких должностей, и параллельно он работал над своей диссертацией под руководством профессора.

Эта система достаточно эффективна для тех, кто уже работает в университете. В этом случае их исследовательская работа продвигается вместе с профессиональной карьерой, и уже не важно, что написание диссертации продолжается 6-10 лет (что случается довольно часто), поскольку степень доктора наук не связана с переходом на новую работу, а является еще одним шагом в научной карьере.

Во многом похожая система существовала в странах Восточной Европы и бывшего СССР. В этой системе написание диссертации – длительный процесс, а в некоторых областях науки – это огромное исследование, которое суммирует работу, выполняемую десятилетиями.

К 1990-м годам ситуация постепенно изменилась. Распространение и доступность европейской системы высшего образования привели к росту желающих учиться в аспирантуре. При описанной системе университеты не имели ни соответствующих программ, ни соответствующих структур, чтобы удовлетворить этот возросший спрос. Если раньше от старших более опытных коллег-исследователей аспиранты учились, кроме всего прочего, и работать в университете, то теперь рост количества докторов означал, что не все из них смогут в дальнейшем остаться работать в университетах. Поскольку большая часть новых докторов наук шла работать в промышленные компании, возникла потребность пересмотреть содержание обучения в аспирантуре. Теперь уже нельзя утверждать, что обучение исследовательской работе в самом процессе проведения исследований – это лучший способ подготовки высокопрофессиональных специалистов для частных компаний и промышленности. Так появились степени докторов наук, которые не базировались на исследовательской работе, так называемые профессиональные доктора наук, например, доктор бизнес-администрации, доктор образования и пр.

Следующей проблемой явилась продолжительность обучения в аспирантуре. В тех случаях, когда университеты готовят докторов наук для себя, срок обучения не играет большой роли. Если же докторов готовят для профессиональной деятельности вне университетов, срок обучения приобретает особое значение. Система, в которой люди проводят 10 или 15 лет, обучаясь исследовательской работе и готовя диссертацию, уже не удовлетворяла ни студентов, ни организации, которые финансировали такое обучение. Так постепенно европейские страны пришли к необходимости более четкого определения содержания и результатов учебы в аспирантуре. Вместо неписаных стандартов, действующих в различных академических школах, стали устанавливаться более четкие и прозрачные требования к тем, кто обучается в аспирантуре и заканчивает ее.

В результате национальные системы высшего образования одна за другой стали переходить на американскую модель аспирантской школы. Сосредоточение подготовки докторов в аспирантских школах позволило внедрить в обучение важный элемент – теоретические курсы. Вместо того, чтобы обучать исследовательской работе каждого аспиранта индивидуально под руководством более опытного исследователя, аспиранты учатся этому целыми группами.

Так, финское правительство с начала 1990-х годов настойчиво рекомендовало университетам создавать аспирантские школы, то есть сосредоточить аспирантов, занимающихся схожими научными проблемами, в одном месте и финансировать их как проект исследовательских групп. Ходя официальные требования к докторским диссертациям при этом не менялись, предполагалось, что такие исследования обеспечат сокращение сроков написания диссертаций за счет лучшего руководства и замены обучения методом проб и ошибок теоретическими курсами.

На сегодняшний день Болонский процесс находит все более широкую поддержку со стороны ЮНЕСКО, Европейского Совета и Европейской Комиссии. В настоящее время Болонская декларация подписана уже 38-ю странами. При поддержке Европейской Комиссии была создана *Международная координационная группа по вопросам Болонского процесса*, результатом деятельности которой являются многочисленные конференции и семинары, посвященные различным аспектам этого процесса. Завершить мероприятия, связанные с адаптацией национальных систем образования к целям Болонского процесса, как уже отмечалось, планируется к 2010 году.

Россия присоединилась к Болонскому соглашению в сентябре 2003 года. Украина планирует присоединиться к Болонскому процессу в мае 2005 года. Это, естественно вызвало бурные дискуссии, поскольку связано с ломкой и перестройкой уже сложившейся системы высшего образования в наших странах.

Как будет проходить Болонский процесс? Будет ли это простым переносом европейских стандартов образования на территории наших стран или это будет процесс взаимного обогащения двух достаточно разных систем образования? Потребуется ли упразднить двухступенчатую квалификацию научных работников: кандидат наук и доктор наук, или оценка квалификации научных работников будет выведена за рамки Болонского процесса?

Такое множество вопросов вызвано особенностями наших национальных систем образования и их отличиями от европейских.

Так, в бывшем СССР система образования рассматривалась, прежде всего, как способ поддержания государственной мощи, поскольку система обязывалась поставлять государству больше ученых-атомщиков, больше инженеров ВПК, больше кадровых офицеров и т.д. Такое отношение к образованию привело к тому, что после распада страны резко сократилась потребность в кадрах, а вместе с сокращением потребности катастрофически сократилось финансирование образования. В результате несколько

поколений молодых людей оказались выброшенными из системы высшего образования, однако даже это не изменило старое представление о полной зависимости образования от нужд государства.

В Европе, помимо удовлетворения нужд рыночной экономики, образованию отводится важная роль в сглаживании социальных противоречий либерального общества. Система образования рассматривается как эффективный способ “перемешивания” социальных слоев общества. Это своего рода «социальный лифт», который позволяет претенденту снизу подняться на более высокий уровень, повысить свой социальный статус. Этим объясняется то постоянно высокое внимание, которое традиционно уделяется образованию со стороны власти и общества в целом. Такой подход способствовал созданию условий более-менее равного доступа к образованию всех слоев населения.

Сторонники присоединения к Болонскому процессу в России считают, что такое присоединение отвечает задачам модернизации отечественного образования, интеграции его в мировое образовательное пространство. Это соответствует рекомендациям ЮНЕСКО относительно общей платформы реформирования профессионального образования во всемирном масштабе - переходу от существующей модели *«выборочного и концентрированного обучения»* в течение *ограниченного времени* к системе *«непрерывного образования для всех»*, которая является *достаточно диверсифицированной и гибкой*, чтобы соответствующей быстро меняющемуся спросу на рынке труда [5].

Противники присоединения к Болонскому процессу считают, что такое реформирование связано с целым рядом трудностей, что было бы целесообразнее развивать свою национальную систему. Болонская модель, кроме трехуровневой структуры высшего образования предполагает две базовые вещи: модульный подход и кредиты.

Здесь возникает фундаментальная проблема - проблема целостности научного знания. Модульная система означает отказ от предметного преподавания и введение расширенных образовательных программ, в которых дисциплинарные границы размыты и рассматриваются совсем иначе, чем в традиционных формах. Переход на модульный принцип организации учебного процесса противоречит стандартам, утвержденным в России - российские стандарты составлены **попредметно**. И здесь, прежде всего, потребуется перекройка всей системы не только вузовского но и довузовского образования. Кроме того, следом возникает другая серьезная проблема - кадровая. Поскольку российское штатное расписание университетов не соответствует новому содержанию образования, примерно на одну треть придется сокращать состав преподавателей, а это уже острая социальная проблема.

Однако и сторонники и противники Болонского процесса в России прекрасно понимают, что этот процесс приведет к установлению международного стандарта для дипломов, который рано или поздно станет непреодолимым препятствием для выпускников российских вузов на международном рынке труда.

Следует отметить, что о плюсах и минусах Болонского процесса спорят и в самой Европе. Вот, например, мнение профессоров Нантерского университета (Франция): *"Мы критикуем Болонский процесс, поскольку его предложения на поверку являются не так уж хороши. Сказано, что студенты должны учиться в разных странах и Европа должна помочь их передвижению. Но это будет возможно (и уже реализуется по этой схеме) с помощью системы "кредитов" или "очков". Например, ты занимаешься правом полгода в Париже, набираешь столько-то очков, потом продолжаешь в Вене и там занимаешься историей искусства или чем угодно. В конце концов, набираешь достаточно очков, чтобы получить черт знает какой диплом... Работник, получивший такой диплом, вряд ли сможет требовать определенную зарплату, ссылаясь на уровень своего образования.*

Таким образом, политика ЕС приводит к уничтожению диплома как ориентира для установления шкалы зарплат. Надо отметить, что европейские элитарные вузы (Кембридж, Парижский институт политических наук и т.д.) отказались участвовать в этом процессе. Это означает, что Европейский союз строит дерегламентированную сферу образования для "обычных" людей, но остается нормальная сфера образования для элиты... Отсюда и вопросы наших исследований: что такое государственные услуги, государственные обязательства перед своим гражданами, где кончается государство и начинается рынок, как образование превращается в рыночную ценность?" [6].

Существует еще одна проблема, которой придают меньше значения при внедрении болонских реформ – это традиции и престиж, связанный с некоторыми степенями и квалификациями [4]. В странах, где приобретение высшего образования требовало 5-6 лет, студент, который прекращает учебу через 3-4 года, может считаться неудачником, несмотря на то, что будет иметь диплом бакалавра. А значит, абсолютное большинство студентов захотят получить степень магистра, что нивелирует значение и целесообразность такой реформы в целом.

Не следует забывать, что система высшего образования сама по себе очень консервативна и нужны годы, прежде чем люди станут доверять новым изменениям. Первые шаги реформы в таких странах как Эстония, Финляндия, Венгрия, Россия показали, что недостаточно только изменить законы о высшем образовании. Существует целая цепь юридических, социальных и культурных вопросов, которые необходимо учитывать, решаясь на такие преобразования. Например, в тех случаях, когда проводились кардинальные изменения (например, в некоторых странах Восточной Европы, где все старые степени заменили новыми), возникла проблема соответствия между "старыми" и "новыми" степенями. В странах бывшего СССР, где сейчас повсеместно вводятся степени магистра и доктора (Ph.D.), необходимо решить, что же делать тем, кто имеет старый диплом специалиста или кандидата наук: к какой степени (бакалавра или магистра) приравнять диплом специалиста и соответствует ли звание кандидата наук степени доктора (Ph.D.) или нет.

Для того, чтобы влиться в Болонский процесс, российскими специалистами разработаны рекомендации по изменению существующих национальных стандартов системы образования. Вот основные шаги таких преобразований [5]:

1. Для повышения студенческой мобильности необходимо обеспечить совместимость российских стандартов профессионального образования с европейскими (государственными требованиями). Для этого необходимо коренным образом изменить подходы к разработке государственных требований к качеству выпускника на всех уровнях профессиональной подготовки, к формированию учебных планов и т.д.
2. Позволить вузам самим решать вопрос о возможности перезачета учебных дисциплин (приведенных к системе зачетных единиц) при переходе студента из одного вуза в другой.
3. Во избежание изоляции российской системы образования от систем образования стран ближнего и дальнего зарубежья ввести одну из мировых систем зачетных единиц, предпочтительно ECTS.
4. Изменить прежнюю модель обучения и контроля качества выпускника, которые сейчас сводятся к репродуктивному воспроизведению информации. Содержание стандарта должно определять минимальные требования именно к выпускнику как результату образовательного процесса, а не к самому образовательному процессу.
5. Методика расчета системы зачетных единиц не должна быть директивной. Необходимо выработать общие подходы, при этом каждый ВУЗ должен иметь право

на введение собственных методик расчета кредитов. Главное – сопоставимость учебных планов по родственным дисциплинам, как российских вузов, так и зарубежных (европейских, стран Тихоокеанского региона, стран СНГ и др.).

6. При введении системы зачетных единиц для студентов, увеличении объема их самостоятельной работы, необходимо пересмотреть методики расчета нагрузки преподавателей. Не исключена возможность введения системы кредитов учета нагрузки преподавателей, куда войдет аудиторная нагрузка, разработка новых курсов, внедрение новых педагогических и информационных технологий в образовательный процесс, проверка письменных и других видов работ, обеспечивающих контроль за самостоятельной работой студентов и промежуточный контроль знаний.
7. В связи с изменениями требований к выпускнику вуза в соответствии с требованиями рынка труда, следует изменить подходы к концепции практик, включенных в учебные планы. Предприятие, принимающее студента на практику, необходимо заинтересовать через предоставление налоговых льгот или иных преференций. Отсюда – необходима разработка нормативной правовой базы, регулирующей отношения ВУЗов и предприятий независимо от их форм собственности.
8. С целью обеспечения диверсифицированной и гибкой системы непрерывного профессионального образования, предусмотреть в стандартах нового поколения расширение перечня направлений (возможно, и снятие каких-либо ограничений) для перехода с бакалавриата на магистерскую ступень. Расширить номенклатуру мастерских программ. Упростить систему их открытия, оставив право утверждения стандартов и наименований новых мастерских программ за ВУЗом с последующим утверждением в Министерстве образования РФ.

Как уже отмечалось, Украина планирует подписать Болонское соглашение только в следующем. 2005 году. Однако уже на сегодняшнем этапе реформирования национальной системы высшего образования предпринимаются шаги, соответствующие введению европейских стандартов. Так, например, все более широкое распространение приобретает двухуровневая структура высшего образования: бакалавр и магистр (специалист).

В Украине сегодня существует 223 государственных и 130 негосударственных высших учебных заведения. В 2003 году на первый курс университетского сектора образования было зачислено 432 тыс. студентов (в 1990 году - 300 тыс.). Закон “О высшем образовании” предусматривает 180 студентов на 10 тыс. населения. Если в 1990 году украинские ВУЗы выпускали до 60% специалистов технических специальностей (инженеров), то постепенно государство снизило их долю до 40%. Однако в последние годы, по мере восстановления производства, спрос на инженерные и технические специальности вновь начал расти и достиг 55% в 2003 году [7].

По мнению украинских сторонников Болонского процесса, присоединение к нему имеет свои положительные моменты. Во-первых, Украина станет частью европейского научно-образовательного простора. Это повысит мобильность студентов и преподавателей, даст возможность получать образование в разных странах. Повысится качество и конкурентоспособность украинского высшего образования. Кроме того, появится возможность экспортировать украинское образование, которое по всеобщему мнению выгодно отличается фундаментальным характером естественных и инженерных учебных программ [8].

Однако существует и “обратная сторона медали”. Так, по мнению В. Семиноженко, одной из основных целей Болонского процесса является необходимость решения в Европе проблемы дефицита специалистов. В Украине же при большой численности специалистов

существует проблема качества их подготовки. Внедряя европейские стандарты, мы рискуем еще более снизить это качество. Ведь по болонской схеме студенты уже через 3-4 года смогут получить диплом о высшем образовании (степень бакалавра). Таким образом, может возникнуть угроза того, что Украина станет “экспортером” дешевых специалистов для Европы. Кроме того, украинское высшее образование было и пока остается одним из наиболее фундаментальных в мире. Возникает угроза утратить эту фундаментальность.

Поэтому ряд экспертов предлагает осторожнее подходить к внедрению «новых болонских стандартов». Здесь вновь на первое место выходит очень стойкий стереотип зависимости системы образования от нужд государства. Высказывается мнение о необходимости согласования национальной образовательной программы с экономическими приоритетами государства. Иначе, по мнению В. Семиноженко, *«в погоне за европейскими стандартами образование может утратить свою самобытность и способность адекватно реагировать на национальные экономические запросы»* [9].

На сегодняшний день в Украине существуют государственные стандарты, которые предполагают государственный контроль качества высшего образования через систему аккредитации (то есть путем проверки уровня всех ресурсных, кадровых и методических предпосылок для достижения необходимого уровня подготовки специалистов). Кроме того, предусмотрен контроль через систему тестирования, государственных экзаменов, оценки курсовых и дипломных работ студентов. Украинские стандарты высшего образования включают 3 компонента:

- на государственном уровне (государство устанавливает перечень дисциплин, после обучения которым государство выдает дипломы, образовательно-квалификационные характеристики и должности, на которые могут претендовать данные специалисты);
- на отраслевом уровне, включающем 65-70% обязательных учебных курсов фундаментальных дисциплин (украинский язык, история Украины, философия, экономика, право, фундаментальная профильная подготовка);
- на вузовском уровне, включающем 30-35% учебных курсов, которые относятся к компетенции (стандартам) самих ВУЗов – они сами выбирают, что и в каких объемах преподавать.

На сегодняшний день эти 3 компонента полностью разработаны для всех специальностей уровня “специалист”, для бакалавров разработано только 88% стандартов. Для качественного выполнения этих работ, как обычно, не хватает финансирования.

К 2005 году государство планирует расширить систему внешнего тестирования при поступлении в ВУЗ (имеются в виду вступительные тесты во время выпускных экзаменов в средней школе).

Кроме того, планируется постепенный переход на кредитно-накопительную систему организации учебного процесса – суммарной оценке знаний через накопление отдельных оценок нарастающим итогом. Предполагается, что со временем это позволит отменить экзаменационные сессии.

С 2004 года планируется внедрение для желающих Приложения к диплому европейского образца. Это будет первым шагом по пути перехода на европейскую систему определения качества документов об образовании.

Наконец, предполагается внедрение целой серии новых программ последиplomного образования, которые дают возможность получить второй диплом. Например, уже в 4-х университетах введена такая специальность как “прикладная экономика” (моделирование и прогнозирование), для тех, кто уже имеет экономическую подготовку.

Со временем планируется снять ограничения в возрасте при получении высшего образования. Так, правительством подготовлен проект закона “Об образовании взрослых”,

снимающий возрастные ограничения на учебу в университете. Совместно с обществом “Знания” и Академией наук Украины разрабатываются профессиональные и непрофессиональные программы для последующего образования (как с дипломами, так и без них) [7].

Для того, чтобы иметь более четкое представление о тех изменениях, которые должны произойти в Европе в соответствии с Болонским процессом, сравним системы высшего образования европейских стран, существующие до подписания конвенции.

Для простоты изложения поясним несколько базовых определений:

Система высшего образования может быть **унитарной** – с одним основным типом ВУЗа (например, университетами) или **бинарной** – с двумя типами ВУЗов (например, университеты и институты).

Высшее образование может быть **одноуровневым** – включает один завершающий цикл высшего образования (после которого выдается диплом о высшем образовании) или **двухуровневым** – включает как минимум два цикла высшего образования (после каждого цикла выдается диплом, который можно использовать для работы или продолжения учебы).

Великобритания

Высшее образование соответствует *унитарной двухуровневой* системе до уровня докторантуры. Существует несколько докторантур, но преобладает PhD. В 1992 году бывшие политехники были присоединены к университетскому сектору, они получили полный университетский статус и право присваивать степени. Нет официальных указаний относительно продолжительности обучения в университетах, точно также терминология и структура степеней может быть разной в разных университетах. Все звания можно разделить на звания, присуждаемые до окончания университета (Высший национальный диплом - 2 года, Высший национальный сертификат - 1 год) и звания, присуждаемые после окончания университета.

Большинство курсов строится на модульной основе с использованием накопительных баллов (кредитов).

Звание бакалавра требует завершения 3- или 4-летней программы (в медицине – 5 лет). На последипломном уровне существует много магистерских программ (продолжительностью от 1 до 2 лет) и много высших дипломов, самой популярной является докторантура, которая ведет к PhD.

Растет число Колледжей дальнейшего образования. К ним относятся договоренности, по которым весь курс или его часть читается в колледже и признается университетом. Большинство таких колледжей предлагает Высшие национальные дипломы и Высшие национальные сертификаты.

Германия

До 1999 года высшее образование соответствовало *бинарной одноуровневой* модели, одноуровневой является и докторантура.

Университетский сектор предоставляет степени *Diplom, Magister* или *Staatsexamen*, после обучения продолжительностью 4-6 лет. Дипломные программы характеризуются концентрацией основных предметов по выбранной профессии. Магистерские программы сосредоточены на двух или трех предметах, преимущественно гуманитарных. *Staatsexamen* относится к регулярным профессиям (regulated professions).

До середины 1990-х годов докторскую степень присваивали преимущественно после самостоятельной научно-исследовательской работы под руководством лектора и защиты диссертации. На это отводилось от 2-х до 4-х лет. Постепенно все распространенной стала организация работы над диссертацией в аспирантуре. В 1998 году было основано более 300 аспирантур.

Неуниверситетская сфера. Университеты прикладных наук предлагают, прежде всего, профессионально ориентированные курсы по инженерии, экономике, социальным профессиям, управлению и дизайну. Стандартная продолжительность обучения – 4 года. Студентам присваивают степень *Diplom (FH)*. Далее они после дополнительных экзаменов могут быть допущены в докторантуру.

В 1998 году измененный Университетский Акт ввел на государственном уровне степени бакалавра (3-4 года) и дальнейшей степени магистра (еще 1-2 года).

Франция

Система высшего образования – преимущественно *бинарная двухуровневая*. Она характеризуется большим количеством разных типов ВУЗов, со своими требованиями и широким диапазоном студентов.

Университетский сектор включает традиционные университеты, которые включают специализированные факультеты. Общая структура степеней в университетах охватывает первую промежуточную степень (*DEUG*) после 2-х лет обучения, первая конечная степень *Licence* после дополнительного года и *Meitrise* после еще одного года. После степени *Meitrise* можно получить степени *DESS* и *DEA* – после еще одного года специализации. *DEA (Diplôme d'Etudes Approfondies)* – считается выходной степенью докторантуры. Программа включает исследовательскую работу, письменный итоговый экзамен и открытую защиту короткой диссертации. Есть также аспирантура.

Еще до Болонского соглашения Министерство просвещения предложило ввести профессиональную 3-годичную программу *Licence*, которая дает возможность студентам закончить университет после 3 лет обучения и найти работу на промежуточном этапе. Было введено также звание магистра (*Mastaire*) после еще 2 лет учебы. Предполагалось, что новые степени должны сосуществовать с действующей структурой.

Кроме этого, существуют разнообразные другие типы ВУЗов, такие как большая школа (*grandes ecoles*), школы инженерии и менеджмента. Прием в них осуществляется на конкурсной основе, как правило, конкурс очень большой. Большинство из них – государственные, но существуют и частные, которые признает государство.

Неуниверситетский сектор включает *Sections de Techniciens Supérieurs*, которые предлагают 2-годичную учебную программу, а также разные учреждения, где готовят медицинских работников.

Италия

До конца 1990-х годов высшее образование было организовано по *бинарной одноуровневой* модели с достаточно развитым университетским сектором.

Университетский сектор предоставляет степени 3-х видов, в зависимости от срока обучения. Короткая степень (*DU*) ориентирована на разные профессии, например, квалифицированные техники. Степень *Corsi di Laurea* требует 4-6 лет обучения и предусматривает высокий научный уровень и исследовательскую деятельность. Здесь требуется написание диссертации, на которую отводится до 2 лет. Владение этой степенью

дает право пользоваться званием Доктор (*Dottore/Dottoressa*). Эта степень является допуском к третьему уровню образования – докторантуре.

Существует 2 вида докторантур: специализация (*Scuola de Specializzazione*) и общая докторская программа (*Dottorato di Ricerca*). Звание присуждается после выполнения научно-исследовательской работы под руководством и защиты диссертации.

Университеты могут предлагать и магистерские программы, но до 1999 года их считали неофициальной альтернативной формой обучения, и они не имели юридического веса.

Неуниверситетская сфера охватывает, в соответствии с итальянской терминологией, все виды образования в сфере искусства, высшее техническое образование, учебные программы, профессиональное образование.

Швеция

Высшее образование соответствует *унитарной двухуровневой* модели. Высшее образование организовано по модульному принципу зачета дисциплин. Это дает возможность студентам “наращивать” своим степени, выбирая завершенные модули. Звание или степень присуждается после того, как будет зачтено соответствующее количество дисциплин в соответствующих комбинациях, и после того, как студент сдаст необходимые экзамены для каждого модуля. Учебные периоды определяются не годами, а набранными баллами.

Выделяют 3 типа окончательных ступеней: первая ступень требует как минимум 2 года дневного обучения (*Hogskoleexamen*), вторая ступень – 3 года дневного обучения и полгода специализации и написания диссертации (*Kandidatexamen*), третья ступень – 4 года дневного обучения, куда входят 2 года специализации и работы над диссертацией (*Magisterexamen*).

Профессиональные знания (медицина, педагогика, инженерные специальности) приобретаются по другой схеме: существует более 50-ти профессиональных степеней, и программы продолжаются 4 – 5,5 лет.

Докторские программы включают 2-годичную в конкретных областях и 4-годичную во всех академических областях. Их основными компонентами являются самостоятельная исследовательская работа, написание и открытая защита диссертации.

К 1999 году ВУЗы стали предлагать все больше магистерских программ английским языком как для местных, так и для иностранных студентов. Некоторые из этих курсов – простой перевод университетских курсов, но есть и специально разработанные программы.

Финляндия

До 1999 года высшее образование соответствовало *бинарной модели*.

В университетском секторе в 1996 году для большинства университетских дисциплин была принята двухуровневая система степеней, что позволило студентам получать первую степень *Kandidaatti* после 3-х лет и вторую степень (*Maisteri*) после еще 2-х лет учебы. Примерно 75% студентов после первой степени продолжали обучение по программе *Maisteri*.

Звание доктора можно получить и в форме промежуточной степени после 2-х лет (в некоторых областях науки), и в форме окончательной степени доктора после 3-4 лет обучения и защиты диссертации. Докторантура по преимуществу организовывается при аспирантуре.

В 1990-х годах **неуниверситетский сектор** был реформирован для того, чтобы повысить стандарты образования и сделать профессиональное образование более привлекательным. Программы профессионального образования рассчитаны на 3-4 года.

Норвегия

После реформы 1994 года, объединившей 98 колледжей в 26 государственных высших школ, действует *бинарная двухуровневая* модель высшего образования и одноуровневая модель докторантуры. Разница между университетским и неуниверситетским сектором не такая большая, как в других странах, довольно легко перевести засчитанные дисциплины с неуниверситетских на университетские программы.

В университетском секторе первая степень *Cand. Mag.* Присваивается после 4-х лет учебы. Программы концентрируются на двух или трех основных предметах и начинаются с полугодового курса философии.

Следующая степень *Candidatus* присваивается после еще 2-х лет углубленного изучения одного из предметов первого уровня. Для получения степени кандидата необходимо написать научную работу, основанную на самостоятельных исследованиях (обычно на это отводится 1 год). Специализированные университетские звания (медицина, психология, теология, право) требуют 6-7 лет последовательного обучения.

Существует два пути получения степени доктора: полностью самостоятельная работа без специальной программы обучения с публичной защитой диссертации (звание *Dr.Philos*), и более структурированная исследовательская программа на протяжении 3-4 лет, которая заканчивается написанием диссертации и открытой защитой (*Dr.Art.*, *Dr.Scient.* и т.д.). Оба звания имеют одинаковый научный уровень.

В неуниверситетском секторе обучение рассчитано на 3-4 года. Большинство коротких неуниверситетских курсов содержат целостный период учебы и готовят к конкретной профессии. В дипломе *Candidatus* указывается профессия. Можно также факультативно изучать университетские курсы (по гуманитарным, общественным, естественным наукам, математике) и получить степень *Cand.Mag.*

Австрия

До 1999 года частные университеты были запрещены, а система высшего образования соответствовала *бинарной одноуровневой* модели.

В университетском секторе первую степень можно получить после 4-5 лет учебы, но чаще – после значительно более длительного срока. Учеба делится на 2-3 фазы, каждая из которых заканчивается экзаменами (а вторая фаза включает также написание научного труда (*Diplomarbeit*)).

С 1997 года началось обсуждение возможности введения степени бакалавра.

Докторантура – это как минимум 2 года дальнейшего обучения, написание и защита диссертации и сдача итогового экзамена. Чтобы получить право преподавания, необходимо пройти процедуру габилитации, которая предъявляет гораздо большие требования, чем для простого звания доктора.

В неуниверситетском секторе минимальная продолжительность обучения (включая практику на предприятиях и подготовку итоговой научной работы) – 4 года. Звания те же, что и в университете, но с добавлением “(FH)”. Выпускники FH могут продолжать докторантуру в университете при условии, что они сдадут дополнительные экзамены на протяжении двух семестров.

Испания

До 1999 года в стране действовала преимущественно *унитарная одноуровневая* система

высшего образования. Существует один уровень докторантуры.

Реформы 1980-х годов сократили сферу неуниверситетского образования, открыли много новых университетов, чтобы удовлетворить возрастающий спрос (вне университетов высшее образование можно получить только в сфере искусства и музыки).

Первая степень присваивается после 2-3 лет обучения, вторая степень – после 4-5 лет. Для университетов характерны программы с большим числом курсов и многими обязательными предметами. Приблизительно треть предметов определяет правительство, и они являются обязательными для всех университетов.

Докторская программа рассчитана на 3-4 года.

Португалия

Преобладает *бинарная двухуровневая* система и одноуровневая докторантура.

В университетском секторе первая степень *Licenciatura* требует обучения 4-6 лет. Она дает доступ и в аспирантуру и, при некоторых условиях, в докторантуру.

Второй уровень *Mestrado* требует еще 2 года обучения и открытой защиты научной работы. Эта степень освобождает от всех экзаменов на звание доктор (*Doutor*) в той же специализации, кроме презентации и защиты диссертации.

Нет специальных программ для получения звания доктора, но кроме написания и защиты диссертации, необходимо сдать некоторые экзамены.

Неуниверситетские ВУЗы в форме политехники начали вводить с 1973 года. Они имеют специальную ориентацию, курсы часто соответствуют профессиональным требованиям отдельных регионов. После 3-х лет учебы присваивается степень *Bacharelato*. Политехника также может давать степень *Licenciatura*.

Греция

Действует *бинарная одноуровневая* система с одноуровневой докторантурой.

Университетский сектор присваивает степень *Diploma* после 4-5 лет обучения, которое содержит несколько обязательных и факультативных курсов.

Следующий диплом *Metaptychiakon Spoudon Exidikefsi* – это последипломная промежуточная специализация продолжительностью минимум 1-2 года, включающая научно-исследовательскую работу и диссертацию. Это звание требуется в некоторых областях как условие для докторантуры.

Докторское звание (*Didaktoriko*) присваивается после минимум 3-летнего обучения, научно-исследовательской работы и открытой защиты диссертации.

Обучение **в неуниверситетских ВУЗах** рассчитано на 3,5 – 4 года. Возможности перехода с неуниверситетского курса та университетский очень ограничены.

Бельгия (французская часть)

Высшее образование до докторантуры соответствует *бинарной, преимущественно одноуровневой* модели. Докторантура – одноуровневая.

Университетский сектор. Первая промежуточная степень после 2-3 лет обучения - *Candidat(e)*. Это общие предметы по выбранной специальности. *Второй цикл* продолжается 3-4 года. В зависимости от пройденной программы, после окончания второго цикла студенты получают звания *Licenciй, Pharmacien, Ingenieur, Maotre* (в информатике и

экономике), *Docteur en Medicine* или *Docteur en Medicine Veterinaire*. Учебные программы второго цикла более специализированы, большинство программ включает написание диссертации.

Для докторантуры не требуется каких-либо особенных учебных программ, но с 1994 года университеты получили возможность создавать подготовительную учебную программу продолжительностью не менее 1 года - *DEA*. Звание доктора официально присуждают после написания диссертации и открытой защиты, обычно после 4-летнего независимого образования и самостоятельных исследований.

Неуниверситетские дипломы подразделяются на два типа: короткое обучение за один цикл сроком 3-4 года и длинные программы за 2 цикла по 2 года каждый (*Licencié*, *Ingenieur*). По закону долгосрочное неуниверситетское образование приравнивается к образованию университетского уровня. Эти выпускники при некоторых условиях могут продолжать докторантуру в университете.

Существует также последипломная программа сроком до 2 лет для выпускников *Hautes Ecoles* – *Diplome d'Etudes Supérieures Spécialisées (DESS)*, которая включает прикладную исследовательскую работу.

Дания

Система высшего образования построена в соответствии с *бинарной двухуровневой* моделью. Докторские звания присваиваются на *двух уровнях*.

На **уровне университета** степени присваивают в соответствии с так называемой 3+2+3 моделью: первой степенью есть бакалавр (от 3 до 3,5 лет), второй степенью – кандидат (еще от 2 до 2,5 лет). Учебные программы в медицине являются исключением, это комплексные программы рассчитаны на 5 - 6,5 лет.

Степень доктора PhD присваивается после 3 лет учебы, преподавания и научно-исследовательской работы после степени кандидата. Звание доктора – это высшее звание, которое присваивается ученым после проведения ими важного, самостоятельного и оригинального исследования и написания диссертации.

Параллельно с этими государственными степенями все больше университетов предлагает магистерские программы и степень магистра.

Неуниверситетский сектор очень дифференцирован, с большим количеством малых учреждений, которые предлагают только одну или несколько учебных программ продолжительностью 2-4 года. Неуниверситетским ВУЗам запрещено присваивать степень бакалавра. Реформирование этого сектора предполагало объединение мелких учреждений, усиление сотрудничества с университетами, введение в них степени бакалавра.

Нидерланды

Традиционно высшее образование соответствует *бинарной одноуровневой* системе. Докторантура также является одноуровневой.

Университетский сектор. Первой степенью является *Doctoraal* со званиями *Doctorandus*, *Meester* или *Ingenieur*. Степень присваивается обычно после 4-5 лет обучения. (Срок обучения медицине более длинный). Первый год учебы включает обязательные предметы и заканчивается экзаменом и написанием научной работы. Университеты предлагают последиловые программы, кроме того, все они имеют 4-летнюю исследовательско-учебную программу, после которой присуждается звание доктора (*Dr.*).

С 1998 года университеты могут присваивать звание кандидат (*Kandidaat*) после 3-летнего обучения. Это первое звание, после которого может быть присвоено звание доктора

после 1-2 года обучения.

Неуниверситетский сектор предлагает профессионально ориентированные программы во всех областях. Обучение на 1 год меньше университетского. По закону эти выпускники имеют право заниматься научно-исследовательской работой, которая ведет к соисканию степени доктора PhD.

Многие ВУЗы сотрудничают с британскими университетами и предлагают британские степени магистра. С 1996 года Независимый ратификационный совет утвердил магистерские программы, после чего выпускникам со степенью *Doctorandus* могут использовать звание магистр, а выпускники неуниверситетских ВУЗов могут использовать звание бакалавр.

Источники:

1. Текст Болонской декларации.- Интернет-ресурс: Сайт Института международного сотрудничества, <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/bologna.html>
2. Долженко О. “Сорбонская и Болонская декларации”, Вестник Высшей школы Flma mater №6.- http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/press/aio_news_val2.htm
3. Митрофанов С. “Плюсы и минусы “Болонского процесса””.- Интернет-ресурс: “Русский журнал”, 7 апреля, 2003.- http://www.russ.ru/ist_sovr/sumerki/20030407_mitr.html
4. Томуск В. “Програма реформування докторантури” // Програма підтримки вищої освіти, Будапешт.- Интернет-ресурс: Сайт Львівського Національного університету імені І.Франка, <http://www.cfh.lviv.ua/seminar/sem.htm>
5. “Опыт международного сотрудничества российских университетов: Болонский процесс и концепция модернизации образования» // Итоговый документ международной научной конференции, Екатеринбург, 10-12 марта 2003 г. – Интернет-ресурс, <http://fir.usu.ru/page?id=64>
6. Афанасьев Ю. “Болонский аршин: русский университет vs европейский О российских перспективах в Болонском процессе”.- Интернет-ресурс: “Русский журнал”, 7 апреля 2003 г.- http://www.russ.ru/ist_sovr/sumerki/20030407_mitr.html
7. Степок М. “Очевидні зрушення у вищій школі”.- Интернет-ресурс: Сайт Всеукраїнського товариства “Просвіта” імені Тараса Шевченка, Тижневик “Слово просвіти”, <http://slovo.prosvita.com.ua/modules.php?name=News&file=article&sid=65>
8. Землянская С. „Высшее техническое образование Украины и Болонский процесс” // Всеукраинское совещание ректоров высших технических учебных заведений, 17-18 марта 2004 г.- Интернет-ресурс: Сайт Харьковского политехнического института <http://www.kpi.kharkov.ua/?lang=ua&main=../news/news-17.03.04.html&news=yes>
9. Семиноженко В. “Освіта має починатися зі статусу вчителя в суспільстві”.- Интернет-ресурс: Особистий сайт, 25 лютого 2004 р.- <http://www.semynozhenko.org.ua/documents/2004/2/222.html>

РИМСКИЙ КЛУБ

РИМСКИЙ КЛУБ — международная неправительственная организация, объединяющая в разное время от семидесяти до ста ученых, предпринимателей, управляющих, политических деятелей, высокопоставленных служащих, доверенных экспертов, деятелей культуры из стран Европы, северной и Южной Америки, Японии.

История создания Римского клуба

Организация возникла в 1968 г. по инициативе итальянского экономиста, общественного деятеля, бизнесмена Аурелио Печчеи (1908—1984).

Аурелио Печчеи — известный итальянский экономист, предприниматель и организатор науки, глава всемирно известных фирм «ИталоКонсульт» и «Оливетти», один из руководителей концерна «Фиат».

П. Аурелли происходил из семьи среднего достатка. Окончил экономический факультет Туринского университета. В юности увлекался Марксом, принимал участие в антифашистском движении, арестовывался и подвергался пыткам. После войны, в качестве менеджера фирмы «Фиат» объездил весь мир. Став богатым человеком, по собственной инициативе создал Римский клуб. Основной труд — «Человеческие качества» (1977 г.)

Со дня основания клуба и до дня своей смерти (1984 г.) Аурелио Печчеи был президентом Римского клуба. (В 1984 г. пост президента занял французский ученый Александр Кинг. В настоящее время Клуб возглавляет Принц Хассан бин Талан). Вера в уникальность и значимость человека, в его интеллектуальный и моральный потенциал помогала Печчеи выделять главное в жизни. Он верил, что мир, в котором накопилось достаточно знаний и средств для обеспечения благополучия человечества, должен управляться людьми с “человеческими качествами” (главный труд Печчеи так и называется). Это значит, что каждый из нас должен подумать прежде всего об изменении самого человека, т.е. самого себя. Мы должны осознать тот факт, что называться современным человеком - значит постигнуть искусство становиться лучше.

Аурелио Печчеи долго искал подходящих сподвижников, с которыми мог бы приступить к осуществлению проекта по созданию клуба. В 1967 г. он окольными путями вышел на Александра Кинга. «Все началось с того, — рассказывал потом Кинг, — что один мой коллега, ученый из Советского Союза, листая журнал в ожидании самолета в одном из аэропортов, случайно наткнулся на статью о выступлении Аурелио Печчеи на конференции промышленников в Буэнос-Айресе. Заинтересовавшись прочитанным, он послал мне этот номер журнала с краткой припиской: «Над этим стоит поразмыслить». Тогда я впервые услышал имя Печчеи, и оно мне ничего не говорило. Я навел о нем справки и немедленно написал, предложив встретиться. Сразу же, примерно через неделю, состоялся наш первый разговор».

Чтобы подогреть воображение коллег, необходим был хороший предварительный документ. И здесь, как и во многих других начинаниях, вопрос сводился к тому, где найти талантливого человека со свободным временем, который перевел бы на убедительный язык казавшиеся основателям клуба разумными мысли. С этой просьбой обратились к Эриху Янчу. Тогда Аурелио Печчеи еще не был с ним знаком, но, узнав поближе, понял, что Янч наделен не только редким умом, но и способностью так трезво и безжалостно

анатомировать будущее, что это невольно приобретало характер сурового предостережения. Астроном по образованию, он порою как бы с заоблачных высот взирал на своих собратьев по планете. Подготовленный им документ под названием *«Попытка создания принципов мирового планирования с позиций общей теории систем»* был четко продуман и убедителен, хотя и не всегда легок для понимания.

Если выразить суть созданного Янчем документа всего в нескольких фразах, она сводится к следующему: «В настоящее время мы начинаем осознавать человеческое общество и окружающую его среду как единую систему, неконтролируемый рост которой служит причиной ее нестабильности. Достигнутый ныне абсолютный уровень этого неконтролируемого роста определяет высокую инерционность динамической системы, снижая тем самым ее гибкость и способность изменяться и приспосабливаться. Стало совершенно очевидным, что в этой системе нет никаких внутренних кибернетических механизмов и не осуществляется никакого «автоматического» саморегулирования макропроцессов. Этим кибернетическим элементом эволюции нашей планеты является сам человек, способный активно воздействовать на формирование своего собственного будущего. Однако он может на деле выполнить эту задачу только при условии контроля над всей сложной системной динамикой человеческого общества в контексте окружающей его среды обитания... что может возвестить вступление человечества в новую фазу психологической эволюции».

Вслед за этим Аурелио Печчеи, заручившись финансовой поддержкой Фонда Аньелли, выбрал вместе с Кингом около тридцати европейских ученых — естественников, социологов, экономистов, специалистов в области планирования и написал им, предложив всем приехать **6—7 апреля 1968** года в **Рим** (отсюда и название клуба) для обсуждения многих вопросов. Надеясь, что эта встреча станет знаменательным событием, инициаторы обратились к президенту основанной в 1603 году и, следовательно, старейшей из академий — Национальной академии деи Линчеи — с просьбой предоставить свое помещение, которое было бы достойным местом для совещания.

Те участники встречи, которые поддержали идею о создании международной организации, объединились в Римский клуб. Организация приняла статус неправительственной, не связанной с политическими партиями, классами, идеологиями. Организация юридически зарегистрирована в Швейцарии. Координирует ее деятельность исполнительный комитет в составе 8 человек. У Клуба нет штата и формального бюджета.

Свою работу Римский клуб стал строить в форме организации собраний, симпозиумов, семинаров, встреч с известными учеными, политическими лидерами, влиятельными бизнесменами.

Изначально, финансирующие деятельность Клуба итальянская фирма "Фиат" и западногерманский концерн "Фольксвагенверк", были заинтересованы в систематическом анализе перспектив энергетической и сырьевой проблем, с которыми связаны возможности расширения рынков сбыта автомобилей. Но ученые — кибернетики, экономисты, социологи и др., привлеченные для разработки этих прогнозов, в своих отчетах охватывали более широкий круг вопросов, связанный с глобальными проблемами.

Клуб был задуман и действовал как общество, ориентированное на конкретные действия, а не на дискуссии ради дискуссий. В соответствии с намеченной программой действий перед Клубом были поставлены следующие **цели**:

- дать обществу методику, с помощью которой можно было бы научно анализировать "затруднения человечества", связанные с физической ограниченностью ресурсов Земли, бурным ростом производства и потребления — этими "принципиальными пределами роста";

- донести до человечества тревогу представителей Клуба относительно критической ситуации, которая сложилась в мире по ряду аспектов;
- "подсказать" обществу, какие меры оно должно предпринять, чтобы "разумно вести дела" и достичь "глобального равновесия".

Чтобы служить этим целям, Римский клуб стремился по своему составу представлять как бы срез современного прогрессивного человечества. Его членами являлись видные ученые и мыслители, государственные деятели, представители сферы образования, педагоги и менеджеры из более чем тридцати стран мира. Все они отличались друг от друга образованием и жизненным опытом, занимали различное положение в обществе и придерживались разных убеждений и взглядов. Среди них следует назвать биологов Карла-Гёрана Хэдена из Стокгольма (Швеция), Аклила Лемма из Аддис-Абебы (Эфиопия), философа-марксиста и социолога Адама Шаффа (Польша), бразильского ученого-политолога Хелио Джагарибе, американского сенатора Клэйборна Пэлла и канадского сенатора Мориса Ламонтана, бывшего президента Швейцарской конфедерации Нелло Селио, профессора психологии Ибаданского университета в Нигерии Адеоие Ламбо, который занимал пост Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), заместителя председателя Комитета по планированию Польши Иозефа Паджестку, японского урбаниста Кензо Танге, ученого-натуралиста из Каирского университета Мохаммеда Кассаса, директора крупнейшего в Австралии научно-исследовательского медицинского института Гаса Носсаля, сотрудника Института психического здоровья Энн Арбор в Мичигане Джона Платта.

За годы существования Римский клуб претерпел определенную эволюцию. Выступив в начале 70-х гг. с провозвестием катастрофы, грозящей технической цивилизации (т. е. цивилизации, основанной на использовании машин и индустриальной технологии), члены клуба в конце 70-х и начале 80-х гг. сосредоточили свое внимание на разработке конкретных проблем будущей цивилизации "информационного общества". С середины 80-х гг. деятели Римского клуба стали переходить к выдвижению разнообразных программ трансформации обществ, систем, совершенствования политических институтов власти. Особое внимание уделялось изменениям "культурного этноса" и ценностей жизни в глобальном масштабе. В этом русле лежит работа И. Галтунга "Альтернативы есть!" (1984), а также поиски "глобального, гуманизма" (С. Менделович). Деятельность Римского клуба смыкается с работой других институтов и организаций, занятых глобалистикой.

Исследовательские проекты Римского клуба

В конце 60-х годов Римский клуб выдвинул программу изучения глобальных проблем, тесно затрагивающих основы человеческого существования: гонка вооружений и угроза развязывания ядерной войны, загрязнение окружающей среды и Мирового океана, истощение природных ресурсов, рост народонаселения на планете, углубление неравенства в развитии отдельных стран, регионов, расширение зон бедности, нищеты.

В начале 70-х годов Римский клуб выступил с провозвестием катастрофы, грозящей технической цивилизации. То есть цивилизации, основанной на использовании машин и индустриальной технологии.

В целом в исследовательских проектах Римского клуба 70-х годов глобальная проблематика рассматривалась преимущественно с точки зрения выявления кризисных ситуаций, связанных с экспоненциальным ростом промышленного производства, увеличением народонаселения на планете, загрязнением окружающей среды, истощением природных ресурсов и обострением продовольственной проблемы.

В начале 80-х годов Римский клуб сосредоточил все внимание на разработке конкретных проблем будущей цивилизации “информационного общества”.

С середины 80-х годов Римский клуб переходит к выдвижению разнообразных программ трансформации общественных систем, совершенствования политических институтов власти.

В целом в исследовательских проектах Римского клуба 80-х годов важное внимание уделялось социальным, политическим, культурным аспектам мирового развития. Римский клуб активно включился в поиск решения проблем обеспечения всеобщей системы безопасности и сохранения мира на земле.

В начале 90-х годов Римский клуб особое внимание уделял изменениям “культурного этноса” и ценностей жизни в глобальном масштабе. Деятельность Римского клуба еще теснее стала смыкаться с работой других институтов и организаций, занятых глобалистикой (Горбачев-фонд и др.). Римский клуб проводит ежегодные собрания, организует симпозиумы, семинары, деловые встречи с политическими лидерами и представителями делового мира. На этих мероприятиях заслушиваются доклады, которые становятся объектом обсуждения. Наиболее широкую известность приобрели исследовательские проекты, получившие концептуальную завершенность в следующих докладах:

<i>Год</i>	Наименование доклада	Руководитель проекта
1972	Пределы роста	Д. Медоуз и др.
1974	Человечество у поворотного пункта	М. Месарович и Э. Пестель
1975	Пересмотр международного порядка	Я. Тинберген
1976	За пределами века расточительства	Д. Гарбор и др.
1977	Цели для человечества	Э. Ласло и др.
1978	Энергия: обратный счет	Т. Монбриаль
1979	Нет пределов обучению	Дж. Боткин, Э. Эльманджра, М. Малица
1980	Третий мир: три четверти мира	М. Гернье
1980	Диалог о богатстве и благосостоянии	О. Джаириани
1980	Маршруты, ведущие в будущее	Б. Гаврилишин
1982	Микроэлектроника и общество	Г. Фридрихс, А. Шафф
1985	Революция босоногих	Б. Шнейдер

Последние доклады Римскому клубу:

<i>Год</i>	Наименование доклада	Руководитель проекта
1997	Фактор четыре: Удвоенное благосостояние – уменьшенное вдвое использование ресурсов	Эрнст Ульрих фон Вайзсекер
1997	Границы социального единства: Конфликт и понимание в плюралистическом обществе	Петер Л. Бергер

1998	Как мы будем работать	Элизабет Манн Боргиз
1999	В сети: загипнотизированное общество	Жуан (Хуан) Луис Себриан
2000	Гуманизм побеждает	Райнхард Мон
2001	Информационное общество и демографическая революция	Сергей П. Капица

Анализ отдельных работ Римского клуба

“Пределы роста”

“Пределы роста” вызвали бурную дискуссию на Западе, ибо эксперименты с моделью “Мир-3”, включающие в себя проигрывание различных вариантов с учетом изменений и взаимодействия таких факторов, как население земного шара, производство продуктов питания, природные ресурсы, промышленное производства и окружающая среда, вскрыли перспективу глобальной катастрофы, если человечество не изменит тенденции своего развития. Предотвращение мировой катастрофы, согласно выводам авторов доклада, возможно лишь в том случае, если немедленно будут приняты меры по созданию условий “экологической и экономической стабильности”, позволяющей достигнуть “состояние глобального равновесия” в мире.

Работа “Пределы роста” стала одной из наиболее популярных публикаций на Западе. Достаточно сказать, что после выхода в течение года она была переведена на французский, немецкий, итальянский, испанский, норвежский, шведский, датский, голландский и японский языки и получила звучную характеристику “неопровергаемой “библии” для многих людей”. В 1974 году был опубликован объемный том высказываний о работе группы Д. Медоуза и деятельности Римского клуба, записанный в соответствии с предварительной договоренностью с А. Печчеи одним из западных журналистов в ходе бесед с известными учеными и общественными деятелями стран Запады. Все это способствовало популяризации не только первого исследовательского проекта Римского клуба, но и его самого как организации.

“Стратегия выживания”

В октябре 1974 года на сессии в Западном Берлине был представлен в опубликованном виде и обсужден **второй доклад** Римскому клубу. Он известен под названием **“Стратегия выживания”** (немецкий вариант) или “Человечество у поворотного пункта” (американское издание) и является результатом работы двух групп ученых, проводивших исследование под руководством М. Месаровича в Кливленде (США) в Э. Пестеля в Ганновере (ФРГ).

В результате проигрывания всевозможных вариантов с новой компьютерной моделью, отличающейся от модели “Мир-3”, авторы второго исследовательского проекта пришли к выводу, что при сохранении существующих тенденций мирового развития неизбежна целая серия региональных катастроф, которые произойдут значительно раньше, чем это предполагали ученые группы Д. Медоуза, предсказавшие возможность глобальной катастрофы в первой половине XXI столетия. “Стратегия выживания”, по мнению М. Месаровича и Э. Пестеля, состоит не в достижении “состояния глобального равновесия”, как предполагали авторы “Пределов роста”, а в переходе к “органическому росту” —

дифференцированному развитию различных частей мировой системы, в результате чего достигается сбалансированное развитие всего человечества.

Второй доклад Римскому клубу получил не менее противоречивую оценку в зарубежной литературе, чем первый. Одни теоретики рассматривали его как “надежду и общий план действия для глобального выживания”, другие же находили его даже “более пессимистическим, чем первый”, считая, что “техническая компетенция авторов математических расчетов неадекватна их самоуверенному вторжению в сложные сферы социальных наук и человеческих мотивов”. Вместе с тем, несмотря на продолжающиеся дебаты в научном мире вокруг этого доклада, открывшего **второй этап** в эволюции Римского клуба, идеи и методы построения “модели мировой системы”, выдвинутые М. Месаровичем и Э. Пестелем, не только получили отражение в теоретических исследованиях, но и использовались в практической деятельности некоторых государств.

Концепция “органического роста” нашла, в частности, отражение в проекте по изучению отношений между культурой и природным окружением, разработка которого была осуществлена за пределами Римского клуба — международной группой ученых из Индонезии, Индии, Японии, Новой Зеландии и США в Юго-Восточном центре исследований при Гавайском университете. Что же касается методологии построения компьютерной “модели мировой системы”, разработанной М. Месаровичем и Э. Пестелем, то частично она была применена в практической деятельности некоторых промышленных ведомств в Египте, Венесуэле, Австрии, Индии, Финляндии.

“Пересмотр международного порядка”

В **третьем докладе “Пересмотр международного порядка”** (1975), выполненном группой ученых под руководством голландского экономиста лауреата Нобелевской премии Я. Тинбергена, анализ состояния человечества осуществлен в плане выявления острых контрастов и противоречий в современном мире: отмечены различия между богатыми и бедными странами, описаны изменения, происходящие в экономике отдельных стран, в торговых и финансовых отношениях между различными государствами, сделан вывод о необходимости осуществления международных реформ с целью обеспечения “достоинства и благополучия каждого”.

Авторы призывают к созданию “нового международного порядка”, в рамках которого, по их мнению, возможен “гуманистический социализм”, способствующий сохранению окружающей среды, достижению всеобщего равенства, усвоению и переработке культурных ценностей человечества. С публикацией этого доклада открывается **третий этап** в эволюции Римского клуба, характеризующийся двумя особенностями: во-первых, исследованием широкого спектра глобальных проблем в их научно-технических, социально-экономических и культурных аспектах, что не было характерно для первого и второго докладов Римскому клубу; во-вторых, использованием в основном **качественного** анализа перспектив развития человечества.

“За пределами века расточительства”

Четвертый доклад. “За пределами века расточительства” (1976) отражает результаты исследования запасов природных ресурсов планеты, осуществленного под руководством английского физика лауреата Нобелевской премии Д. Габора.

По замыслу руководителей Римского клуба этот доклад должен был восполнить пробел, имевший место на первых двух этапах развития данной организации, не уделившей должного внимания роли науки и техники в решении глобальных проблем, за что, в

частности, работа “Пределы роста” была подвергнута справедливой критике многими учеными.

Цель четвертого доклада заключалась в изучении научно-технического потенциала мира и возможностей его использования для разрешения энергетических, сырьевых и продовольственных проблем.

Авторы доклада пришли к выводу, что пределы экономического роста и развертывания человеческой деятельности, трудности и проблемы, связанные с использованием энергетических, сырьевых и продовольственных ресурсов, обусловлены не столько ограниченным научно-техническим потенциалом, сколько существующими ныне на международном и национальном уровнях социальными институтами. Практическая переориентация в деятельности человечества может быть достигнута, по их мнению, лишь в том случае, если будут созданы соответствующие социальные условия для жизни людей и построено новое, “зрелое общество”, способное обеспечить улучшение “качества жизни” всех жителей планеты и разумное отношение человека к природе, не нарушающее гармонию в мире.

“Цели для человечества”

Пятый доклад “Цели для человечества” (1977), написанный под руководством американского философа, сотрудника научно-исследовательского института ООН Э. Ласло, посвящен анализу “мирового атласа современных целей”, рассмотренного на двух уровнях — национальном и транснациональном. В докладе подробно описаны цели различных стран, мультинациональных корпораций, Организации Объединенных Наций, Международной организации труда, Всемирного совета церквей и Римской католической церкви.

Вывод, к которому пришли авторы доклада, однозначен: необходима переориентация организаций, корпораций, стран, наций и государств на “глобальные цели”, достижение которых предполагает осуществление “революции мировой солидарности”. С завершением этой революции, по мысли авторов доклада, должны сложиться предпосылки для установления “общности мировой солидарности”, способствующей удовлетворению потребностей человечества в безопасности, обеспечении продовольствием, разумном использовании энергии и природных ресурсов, продолжении развития, направленного на повышение “качества жизни” каждого человека и благосостояния всех людей на земле.

В 1990 году был подготовлен первый отчёт Римского Клуба под названием **«Первая глобальная революция»**. Сформулируем **главные принципы**, на которые опирался этот отчёт:

- утверждение, что необходимо вовлечение и участие каждого в поисках путей преодоления взаимосвязанного комплекса современных проблем;
- признание того, что возможность конструктивного изменения коренится в мотивах и ценностях, определяющих наше поведение;
- понимание, что поведение наций и обществ отражает поведение отдельных членов этих обществ;
- принятие постулата, что кардинальных ответов на проблемы вряд ли стоит ждать от лидеров правительств: необходимы тысячи малых, но мудрых решений, отражающих новый уровень сознания миллионов простых людей;

- обеспечение соблюдения требования, согласно которому всякого рода привилегия на индивидуальном или национальном уровне должна сопровождаться соответствующей ответственностью.

Заключение

В целом теоретическая деятельность Римского клуба неоднозначна: она включает в себя широкий спектр конкретных научных разработок, послуживших толчком к возникновению такого нового направления научных исследований, как глобальное моделирование и общеполитических рассуждений о бытии человека в современном мире, ценностях жизни и перспективах развития человечества — рассуждений, приведших к возникновению и распространению среди части ученых и общественных деятелей разнообразных концепций “пределов роста”, “ограниченного роста”, “революции мировой солидарности”, “инновационного обучения”, “нового гуманизма”.

Работы в сфере глобального моделирования, построение первых компьютерных моделей мира, критика негативных тенденций западной цивилизации, развенчание технократического мифа об экономическом росте как наиболее эффективном средстве решения всех проблем, поиск путей гуманизации человека и мира, осуждение гонки вооружений, призыв к мировой общественности объединить усилия, прекратить межнациональные распри, сохранить окружающую среду, повысить благосостояние людей и улучшить окружающую среду, повысить благосостояние людей и улучшить качество жизни — все это составляет позитивные стороны деятельности Римского клуба, привлекавшие к себе внимание прогрессивных ученых, политиков, государственных деятелей.

Теоретические исследования представителей Римского клуба так же, как и методология исследований, используются в различных науках. Практические рекомендации учитываются при прогнозировании социально-экономического развития отдельных стран, отраслей промышленности, корпораций и фирм.

Римский клуб по самой своей природе не может служить интересам какой бы то ни было отдельной страны, нации или политической партии и не отождествляет себя ни с какой идеологией; смешанный состав не позволяет ему целиком присоединиться к позиции одной из сторон в раздирающих человечество на части спорных международных делах. У него нет и не может быть единой системы ценностей, единой точки зрения, он вообще не стремится к единомыслию. Выводы проектов, организатором которых он выступает, отражают мысли и результаты работы целых групп ученых и никоим образом не могут расцениваться как позиция Клуба. И тем не менее Римский клуб отнюдь не аполитичен, более того, его как раз можно назвать политическим в самом истинном, этимологическом значении этого слова. Ибо, способствуя изучению и осмыслению долгосрочных интересов человечества, он на деле помогает заложить новые, более прочные и созвучные времени основы для принятия важных политических решений и одновременно заставляет тех, от кого зависят эти решения, осознать всю глубину лежащей на них ответственности.

Источники:

1. *Абдуллин А.Р.* Основы глобалистики: Учебное пособие. Уфа, РИО БАГСУ, 1999.
2. *Дрейер О.К., Лось В.А., Лось Б.В.* Глобальная проблематика и Римский клуб: Лекция - 1997.
3. *Лейбин В. М.* Римский клуб. М., 1980.

4. *Лейбин В. М.* Зарубежная глобалистика: проблемы и противоречия. М., 1988.
5. *Meadows D., Richardson F., Bruckmann G.* Groping in the dark: The first decade of global modelling. Chichester. 1982.